

[Jønson.]

de Mennesker, som ofrer et stort Arbejde paa Bevægelsen, og som næsten ingenting har for det, har maattet optage personlige Laan i Bankerne for at dække dette Underskud. Kan vi være dette bekendt, spørger jeg. Jeg synes ikke, man kan være bekendt, at Folk der er interesserede i at hjælpe paa de usle Forhold, mange Mennesker lever under, ligefrem af deres egen Lomme skal betale et saadant Underskud. Jeg vil henstille til vort ærede Finansudvalg at tage denne Sag under Overvejelse; det er en Sag, der rækker meget vidt.

Søren P. Larsen: Jeg har nogle Bemærkninger vedrørende Sociallovens Administration, men da der er nedsat et Udvalg til at arbejde med en Række sociale Spørgsmaal, og det sandsynligvis vil gaa i Aar, som det gik i Fjor — at naar Udvalget har afsluttet sit Arbejde og Regeringen fremsat Lovforslag paa Grund af Udvalgets Arbejde, vil der hermed følge et Bilag med en Beretning angaaende de Spørgsmaal, der har været drøftet —, vil det være naturligt for mig at vente med de Bemærkninger, jeg har, indtil dette Materiale bliver offentliggjort.

Vedrørende Arbejdsløshedslovens Administration har jeg en enkelt Henstilling. Det drejer sig om et Dagblad — det er ikke noget fynsk Dagblad —, ved hvilket er beskæftiget nogle Avisbude, Dreng og Piger i Alderen 10—14 Aar. Den daglige Arbejdstid paa de 6 Dage, disse Børn er i Virksomhed, er 1 Time à 5 Kvarter. Dagbladet betaler naturligvis sin lovpligtige Ulykkesforsikring til et anerkendt Selskab, og i den Indberetning, som er afkrævet Forsikrings-selskabet, er ogsaa medtaget den til Forsikrings-selskabet indsendte Angivelse af, hvor mange Arbejdere der har været beskæftigede i Virksomheden i 1935. Naar Selskabet saa foretager sin Beregning af den Præmie, der skal dække Ulykkesforsikringen og Invalideforsikringen, er der ogsaa medtaget Bidrag til Arbejdsløshedsfonden, hvilket altsaa vil sige, at Selskabet hævder en Bidragspligt for disse Avispiger og Avisdreng paa 10—14 Aar.

Dagbladet erkender naturligvis, at der skal betales Præmie for Ulykkes- og Invalideforsikring, idet Avisbørnene ved eventuel Ulykke eller Invaliditet maa anses for at have Krav paa Erstatning. Men Dagbladet har protesteret imod at betale Bidrag til Arbejdsløshedsfonden ud fra den Betragtning, at det er meningsløst at tale om Arbejdsløshed for Børn i 10—14 Aars Alderen, endvidere har Bladet gjort Forsikrings-sel-

skabet opmærksom paa, at der ikke tidligere af et andet anerkendt Forsikrings-selskab er krævet Bidrag til Arbejdsløshedsfonden for disse 10—14 Aars Avisbørn. Da Bladet protesterede mod denne Betaling, gik Forsikrings-selskabet til Arbejdsdirektoratet, som svarede, at man savnede Hjemmel til at meddele den omhandlede Fritagelse for Avisbudenes Vedkommende uden Hensyn til disses Alder.

Paa Grundlag af denne Henvendelse — jeg er naturligvis rede til at give Ministeren nærmere Oplysninger saavel som Adressen paa baade det Dagblad og det Forsikrings-selskab, der er Tale om — spørger jeg, om man har forskellig Praksis i de forskellige anerkendte Forsikrings-selskaber. Der er, efter hvad Bladet oplyser, ikke tidligere krævet Bidrag af et andet Forsikrings-selskab, men nu kræves det, og Arbejdsdirektøren fastholder Kravet. Følger Arbejdsdirektøren den samme Linie som før, eller er man blevet mere ivrig efter at faa Penge ind til Arbejdsløshedsfonden end før?

Jeg ved ikke, hvordan Arbejdsløshedsfonden har det for Tiden. Det er vel snart et Aars Tid siden, jeg spurgte til Fondens Befindende, og da var dens Kassebeholdning nede paa ÷ 10—12 Mill. Kr Det er naturligvis en Tilstand, hvor der er Brug for Bidrag og alle de Kontingenter, som Loven hjemler Adgang til, thi Lov er Lov. Men giver Loven Adgang til at kræve Bidrag af disse Avisbørn i 10—14 Aars Alderen? Er det ikke meningsløst at tale om Arbejdsløshed i denne Forbindelse?

I § 28 i Arbejdsløshedsloven, baade den af 1932 og Loven af 20. Maj 1933, staar der, hvordan Arbejdsløshedsfondens Midler tilvejebringes: ved Bidrag, som der staar, fra samtlige efter Ulykkesforsikringslovgivningen forsikringspligtige Arbejdsgivere inden for de i § 6, Stk. 1 og 2, nævnte Faggrupper og Erhvervsomraader og ved Tilskud fra Staten. Videre staar der i samme § 28, at for saa vidt der inden for de i § 6 nævnte Faggrupper er Fag, for hvilke der ikke bestaar en anerkendt Arbejdsløsheds-kasse, kan Socialministeriet efter Indstilling fra Arbejdsløshedsfondens Bestyrelse bestemme, at det paagældende Fags Arbejdsgivere skal fritages for at yde Bidrag til Arbejdsløshedsfonden. I den Udgave af Socialloven af 1933, som Socialministeriet foranledigede udgivet ved Lovens Ikrafttræden, „Socialreformen med Noter“, staar der en Fortegnelse over Arbejdsløsheds-kasserne, men jeg kan ikke finde nogen Rubrik, hvorunder jeg kan henføre de 10—14 Aars Avisbude, og i den sidste Beretning fra