

**[Kjær.]**

til Behandling, men vi mener ikke, det vil være heldigt at gennemføre stykkevise Ændringer paa dette Omraade, og derfor har vi ikke kunnet stemme for Ændringsforslaget.

Om Lovforslaget vil jeg sige, at det, hvad en Række Enkeltheder angaar, har en Form og et Indhold, som vi ikke kan godkende, og jeg skal derfor anbefale mine ærede Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

**Korsgaard:** Efter de Udtalelser, jeg har fremsat under Sagens første Behandling, kan ingen være i Tvivl om, at jeg finder, at Lovforslaget paa en Række Omraader er et daarligt Forslag, og da det yderligere ligger saaledes, at vi staar over for Nedsættelsen af en Kommission, der skal behandle Landets Skatteforhold i al Almindelighed, synes det mig saa meget mere urimeligt, at man indfører en Række Forandringer som dem, der indeholdes i dette Lovforslag, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Jeg kan godt give Tilslutning til Indenrigsministerens Bemærkning om, at de, der har de store Tantiømer, hovedsagelig bor i Kommuner, hvor man ikke bruger Kildeartsbeskatningen; men det er ikke det, Spørgsmaalet drejer sig om. Det, Spørgsmaalet drejer sig om, er, om der er Rimelighed og saglig Begrundelse for at medtage disse eller ikke. Og Ministeren er ikke kommet med nogen saglig Begrundelse imod at tage dem med.

Saa sagde den højtærede Indenrigsminister ogsaa, at det foreliggende Forslag netop giver Adgang til en større Nedsættelse, idet det forøger Nedsættelsen fra

70 pCt. til 90 pCt., og det er fuldstændig rigtigt. Men de, der bliver kildeartsbekattet, kommer jo netop op i en højere Skattekasse, saa de ikke faar denne Udnyttelse af Nedsættelsen, og derfor er Indenrigsministerens Henvisning hertil efter min Mening ikke fyldestgørende.

Den højtærede Indenrigsminister sagde endvidere, at jeg brugte en forkert Fremgangsmaade ved at benytte den gamle Lovs Forhøjelsesprocent; men det er ikke rigtigt. Jeg har brugt en Forhøjelse paa 40 pCt. som Eksempel, og det er den højeste Procent, der kan tillægges efter det nye Forslag og ikke efter det gamle. Hvis jeg havde fulgt det gamle, som Indenrigsministeren siger, jeg gør, maatte jeg kun have tillagt 30 pCt. i Stedet for 40 pCt., som jeg har gjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 70 Stemmer imod 41.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 12. Januar 1937 Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om Ændringer i Grundlovens Forfatningsbestemmelser.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg.

Mødet hævet Kl. 14<sup>26</sup>.