

[Indenrigsministeren.]

faaet at vide, hvad der mentes med Forslaget. Det er rigtigt, det kunde jeg ogsaa have gjort, men Vejen fra det ærede Medlem til mig er i og for sig ikke længere end fra mig til det ærede Medlem; men for at kunne bevare noget af den Sympati, det ærede Medlem har for mig, forpligter jeg mig til, naar jeg ikke kan forstaa, hvad det ærede Medlem skriver, at henvende mig til ham personlig.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det i Øjeblikket er Forslaget om Tilbagevisning til Udvalget, der er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Med Hensyn til det personlige vil jeg gerne sige, at hvis Ministeren skriver til mig, og jeg ikke forstaaer det, han skriver, gaar jeg til Ministeren. Det er ganske ligetil. Her har jeg gennem Ændringsforslaget indirekte skrevet til Ministeren, og (Munterhed) — ja, det kan man ikke benægte — ...

Formanden: Jeg gør paa ny opmærksom paa, at det er Forslaget om Tilbagevisning til Udvalget, der i Øjeblikket er til Behandling.

Korsgaard: ... og som Følge deraf maa det i den foreliggende Situation have været det naturligste, at Ministeren kom til mig.

Med Hensyn til det i Øjeblikket foreliggende har Ministeren altsaa været klar over, at der her kunde opstaa et ikke uvigtigt Problem. Jeg tror at turde paa-staa, at mangfoldige af Udvalgets Medlemmer ikke har været klar herover. Jeg er paa et sent Tidspunkt blevet klar derover, og derfor rejser jeg Spørgsmaalet, før Sagen forlader Folketinget. Den ærede Ordfører (N. P. Nielsen) siger, at det er der ingen Grund til, for vi har endnu ikke nogen personlig Amtsskat. Nej, det har vi ikke, fordi vi ikke har kunnet have det i Henhold til bestaaende Lov; men ingen vil benægte, at det er overmaade sandsynligt, at vi i Løbet af meget kort Tid faar amtskommunale Skatter, og naar man kan vide det, er det mig fuldkommen uforstaaeligt, hvorfor man ikke indretter sig paa den Situation, enten ved at fremsætte Ændringsforslag til Lovforslaget eller Forslag om Ændring i den Lov, som muliggor personlig amtskommunal Beskatning. Hvorfor tager man ikke i dette Lovforslag Hensyn til den

Situation, der vil opstaa, hvis den paa-gældende Lov faar praktisk Virkning?

Jeg maa altsaa hævde, at visse Problemer ikke er udtømmende behandlet gennem det foreliggende Lovforslag. Jeg har ved Sagens anden Behandling lige i Begyndelsen af min Tale gjort Ministeren opmærksom paa, at hvis han ikke stillede Ændringsforslag derom, vilde jeg gøre det ved denne Lejlighed, jeg har advaret i Tide. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst at bebrejde mit Parti, og jeg oprettholder altsaa mit Forslag om, at Sagen vises tilbage til Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen om Forslaget om at standse Lovforslagets Behandling og tilbagevise det til Udvalget.

Forslaget om at standse Lovforslagets Behandling og tilbagevise det til Udvalget *forkastedes* med 68 Stemmer mod 39.

Derefter genoptoges Forhandlingen om de stillede Ændringsforslag.

Korsgaard: Det er nu gennem en Afstemning konstateret, at Flertalspartierne ikke ønsker at gøre deres Arbejde med Hensyn til dette Lovforslag ordentligt her i Folketinget. Der foreligger samtidig en Udtalelse fra Indenrigsministeren, som jeg i hvert Fald indtil videre vil forstaa paa den Maade, at han erkender, at der godt kan være Grund til at drøfte Sagerne. Der foreligger en Mulighed for, at den Drøftelse kan finde Sted i Landstinget, og under Forudsætning af, at jeg ikke her helt har misforstaaet Ministerens Udtalelse, skal jeg tillade mig at trække de af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: De af de ærede Medlemmer Kristen Amby, Korsgaard og Petersen (Røj) stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at genoptage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Jens Thomsen: Naar jeg ved denne Lejlighed har ønsket at sige et Par Ord, er det af den Grund, at vi er afskaaret fra at fremsætte vore Synspunkter i Udvalgene og derfor er henvist til at gøre det her i Salen.