

Aksel Larsen: Naar det gælder Handelsoverenskomster med andre Lande, er det jo saadan, at Rigsdagen holdes i fuldkommen og skammelig Uvidenhed om, hvad det hele drejer sig om. Jeg har ved tidligere Lejligheder tilladt mig at rette Forespørgsel til Regeringen angaaende saadanne Handelsoverenskomsters reelle Indhold, man har ingenting kunnet faa at vide. Jeg regner med, at en Forespørgsel i samme Retning vil være lige saa haabløs og formaalsløs i denne Sag, og retter derfor ingen. Jeg regner ikke med, at Regeringen skal fortælle Folketinget noget om, hvilke Handelsoverenskomster der er sluttet, og hvad deres Indhold er. Hvorvidt de store Partier er orienterede ad anden Vej end den officielle, ved jeg ikke, kan jeg ikke have nogen Mening om, men som Landet ligger, er det i hvert Fald en given Ting, at vi ikke agter at deltage i Afstemningen over en Traktat, hvis reelle Indhold vi ikke kender noget til.

Oluf Pedersen: Vi vil ud fra den Begrundelse, som jeg tidligere har anført, ikke stemme for Ratifikationen af den foreliggende Overenskomst.

Samtidig skal jeg tillade mig at spørge den højtærede Udenrigsminister, om Ministeren ikke mener, det er muligt, at vi uden at bryde Overenskomsten kan faa de Kul hjem fra Tyskland, som baade er købt og betalt.

Udenrigsministeren (P. Munch): Jeg skal til den sidste Forespørgsel nøjes med at svare, at Hjemtagelsen af de Kul, om hvilke der er truffet en Aftale med Tyskland, vil afhænge af, inden for hvilke Rammer der er Mulighed derfor i Overensstemmelse med den gældende Aftale med England om, at 80 pCt. af vor Kulindførsel skal komme fra England.

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, det maatte være muligt ogsaa med Opretholdelse af Aftalen om de 80 pCt. — eventuelt ved Forhandling med England — at faa de Kul hjem, som baade er købt og betalt. Det staar for mig saaledes, at det kunde have sin Betydning, at vi havde disse Kul hjemme, og naar man baade har købt og betalt dem, hvorfor saa ikke faa dem hjem?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 103 Stemmer.

Formanden: Da der nu er vedtaget enslydende Beslutninger af begge Ting, vil der blive givet Udenrigsministeren Meddelelse herom.

Derefter foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende personlig Skat til Kommunen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2079).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Kristen Amby, Korsgaard og Petersen (Røj):*

Til § 27.

1) I Stk. 1, 10de Linie, indsættes efter Ordet „Personer“: „samt for kommunale Tjenestemænd, hvis Lønning er fastsat efter de i § 36 i Lov Nr. 167 af 28. April 1931 om Lønninger m. m. for Folkeskolens Lærere fastsatte Regler.“

2) I Paragraffens 2det Stykke, sidste Linie, udgaar Ordene „Opholdskommunen, uden den i § 28 hjemlede Nedsættelse“ og erstattes med Ordene: „Opholdskommunen med Tillæg af det Beløb, der i samme Skatteaar maatte være paalignet ham i personlig Skat til Amtskommunen, dog uden de i § 28 hjemlede Nedsættelser“.

Til § 28.

3) 1ste Stykke affattes saaledes:

„Der tilstaaes den erhvervsskattepligtige, hvis skattepligtige Indkomst til Staten udgør 5 000 Kr. og derover, et Fradrag saavel i den ham til Opholdskommunen paalignede Skat som i det Beløb, der maatte være paalignet ham i personlig Skat til Amtskommunen. Fradragene udgør, naar Nedsættelsen efter § 27, Stk. 2, andrager 70 pCt., 60 pCt., 50 pCt. og 40 pCt., henholdsvis 30 pCt., 40 pCt., 50 pCt. og 60 pCt. af den til Indtægtsbrøken svarende Del af de nævnte Skattebeløb. Saafremt de herefter udfundne Fradragbeløb tilsammen overstiger den paalignede Erhvervsskat, reduceres de forholdsmæssigt.“

4) Efter § 28 indføjes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 00.

Saafremt der under de i Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933 om kommunale Ejendoms-skatte nærmere fastsatte Betingelser vil