

## [Kjær.]

sig om, man tager Hensyn til Børnefradrag, man tager Hensyn til Kommunens Ligningsbestemmelser o. s. v. Det finder vi fra vor Side er rigtigt, men det bliver ikke helt rigtigt, før man tager alle Forhold med ind i disse Beregninger, derunder ogsaa den i de forskellige Kommuner eksisterende Ejendomsbeskatning. Det er, ligesom Ministeren vil gøre en vis Forskel mellem personlig Skat og Ejendomsskat. Jeg tror at turde forsikre Ministeren om, at denne Forskel eksisterer ikke i Skatteydernes Bevidsthed, den eksisterer vist egentlig heller ikke i Kommunalbestyrelsernes Bevidsthed, og derfor mener jeg, at man maa tage ogsaa disse Forhold med i Betragtning.

Saa kan det naturligvis siges, saadan som Ministeren ogsaa siger det, at vi har ikke alene taget Ejendomsbesidderne med, men vi har ogsaa taget andre, Ikke-Ejendomsbesiddere — Lejere maa vi vel kalde dem i denne Forbindelse —, med, og det er rigtigt. Det er ligeledes rigtigt, at vi ogsaa først var inde paa den Tanke, at man kun skulde tage Ejendomsbesiddere med, men vi kom til det Resultat, at det vilde være urimeligt. Der kan nemlig ikke være nogen Tvivl om, at naar Ejendomsskatterne naar en Højde som den, der her vil kunne blive Tale om, da vil disse høje Ejendomsskatter blive overvæltet, hvor det er muligt, og det er muligt netop i Forholdet Lejere og Ejere. Derfor er vi nødt til at tage begge Kategorier med.

Ministeren var dernæst inde paa det, som Ministeren ogsaa omtalte ved første Behandling, at disse høje Ejendomsskatter skulde betyde en lavere Ejendomspris ude i Oplandskommunerne og formentlig som Følge deraf en lavere Husleje. Jeg kan sige det samme i Dag, som jeg sagde dengang, at der foreligger i alt Fald ikke for mig noget om, at det skulde være Tilfældet, og jeg har heller ikke hørt det fremført fra anden Side, heller ikke fra den højtærede Indenrigsministers.

Saa talte Ministeren om, at hvis man gennemførte den af os foreslaaede Ordning, altsaa med Hensyntagen til de forskellige Ejendomsskatter, vilde Følgen deraf blive, at man naaede til højest forskellige Resultater. Jeg kunde næsten fristes til at sige: Ja, selvfølgelig, man maa naa til forskellige Resultater; eftersom Ejendomsbeskatningen ligger højest forskelligt i de forskellige Kommuner, og eftersom den Beregningsmaade, der i det hele taget er forskellig for høje og lave Indtægter, kommer til at virke.

Endvidere citerede Ministeren mig; jeg

skulde i Fjor have sagt — og det er rigtigt —, at det foreliggende Lovforslag vistnok var saa indviklet som overhovedet muligt. Deri ligger jo egentlig det, at det ikke kan blive mere indviklet, og jeg kan forsikre . . . . . (Afbrydelse af *Indenrigsministeren*) . . . . . den højtærede Minister afbryder — ja, de forskellige Ministre har det paa forskellig Maade; nogle tier, naar de burde tale, og andre taler, naar de burde tie. Men jeg vil i øvrigt sige, at det Forslag, som vi har fremsat her, ingenlunde vil betyde, at det hele bliver aldeles uforstaaeligt, eller vilde medføre, at man ude i Kommunerne ikke kunde foretage Beregninger. Jeg kan indrømme, at det bliver en Smule mere besværligt, der bliver forbundet dermed det Besvær, som det volder at regne ud, hvor meget man i den paagældende Kommune skal svare i Ejendomsskat, hvis man har en Ejendom, der er vurderet til 10 000 Kr.s Ejendomsskyld og 3 000 Kr.s Grundskyld, men jeg vilde dog tro efter det Kendskab, jeg har til Kommunal-mændene ude over Landet, at de nogenlunde let vilde kunne gøre det.

De ansatte Beløb, siger den højtærede Minister, er vilkaarligt valgt. Ja, det er ogsaa rigtigt. Vi har valgt dem, som vi mente, at de maatte være passende, men baade over for Ministeren og over for det samlede Udvalg har jeg sagt, at hvis man af gode Grunde kunde finde frem til andre Beløb, var vi naturligvis rede til at gaa med til disse.

Det næste Spørgsmaal, som den højtærede Minister beskæftigede sig med, var Spørgsmaalet om Erhvervsbeskatning af de Fiskere, som driver søgaaende Fiskeri. Ministeren synes at mene, at det egentlig ikke var for Esbjergs Bys Skyld, at man gennemførte de paagældende Udvidelser, og det skal jeg heller ikke paastaa; men jeg kan i hvert Fald roligt sige, at det er paa Esbjerg Bys Foranledning, at de gennemføres. Ministeren forsvarede i øvrigt denne Udvidelse af Erhvervsbeskatningen, men han beskæftigede sig grumme lidt med de Virkninger, som den vilde faa, Virkninger, som vi ikke, hverken her i Salen eller i Udvalget, paa noget Tidspunkt er blevet gjort bekendt med.

Jeg nævnte i Gaar, at alle disse Bestemmelser i høj Grad forekom os uklare, og jeg kan gentage det i Dag, og da Ministeren i øvrigt ikke har været inde paa det, maa jeg tillade mig at stille nogle enkelte Spørgsmaal til ham. Det hedder i Lovforslaget, at en Mand er erhvervsskattepligtig til en Kommune, hvis han driver Havfiskeri