

### [Indenrigsministeren.]

1 600 og 1 900 Kr. i Købstæderne ned-sættes med indtil 80 pCt., endvidere kan Indkomster mellem 1 000 og 1 300 Kr. i Landkommunerne og Indkomster mellem 1 300 og 1 600 Kr. i Købstæderne ned-sættes med indtil 90 pCt., medens Regelen i Dag er den, at der overhovedet ikke kan ske Nedsættelse med nogen Skat for de her nævnte smaa Indkomster ud over 70 pCt.

Enhver vil forstaa, hvad Formaalet er med denne nye Regel, og enhver, der arbejder med det, ikke mindst i Landkommunerne, ved, hvor tiltrængt en saadan Ændring er. Naar Forholdet er det, at man kan nedsætte ubegrænset under 1 000 Kr., og man saa pludselig skal svare af 30 pCt., saa snart man kommer over 1 000 Kr., medfører det et Spring, der gør, at visse smaa Indkomster bliver overordentlig højt beskattet.

Jeg har Eksempler paa, at i Landkommuner med nogenlunde høj Ligningsprocent, hvor der er, skal vi sige, en Ligningsprocent paa omkring 15, kan saadanne Indkomster, der ligger mellem 1 000 Kr. og 1 300 Kr., komme til at svare i Skat en 70 Kr. Særlig galt bliver det, hvis saadanne Indkomster, f. Eks. smaa Pensionsindtægter, skal forhøjes efter Kildeartsbeskatningen, saa kan det blive en Beskatning saa høj, at jeg er overbevist om, at intet Medlem her i Tinget vilde give Udtryk for, at det var rimeligt.

Men den Konsekvens, som det ærede Medlem nu drager af det, er denne, at den Lempelse, der her gives for det Bælte af Indtægter, der paa Landet ligger mellem 1 000 Kr. og 1 600 Kr. — det tilsvarende Bælte er jo for Købstadkommunerne mellem 1 300 Kr. og 1 900 Kr. —, vil forårsage den voldsomste Revolution af hele Beskatningen, idet det nødvendigvis maa medføre overalt, siger det ærede Medlem, at saa forhøjes Nedsættelsesprocenterne ogsaa for de følgende Grupper. Det vil blive Resultatet overalt. Ja, det er muligt, der er forskellige Steder, hvor det ogsaa vilde være rimeligt, men jeg synes dog, det havde været rimeligt, om det ærede Medlem, inden han fældede en saa knusende Dom og i saa voldsomme Udtryk som i Gaar, selv havde gjort sig en lille Smule bekendt med, hvordan Forholdene paa dette Omraade ligger. Hvis det ærede Medlem havde gjort det, vilde han finde, at i en lang Række af danske Købstæder er det saadan, at Fradraget for 2 000 Kr. i Dag ligger paa mellem 65 og 70 pCt., saaledes at der altsaa overhovedet ikke,

heller ikke efter dette Forslags Gennemførelse, er nogen Mulighed for at ændre deri.

Jeg afviser fuldkommen det ærede Medlems Ønske om yderligere Undersøgelser paa dette Omraade. Det er noget, der ligger fuldkommen klart og aabent for enhver, der beskæftiger sig med disse Forhold. Jeg afviser fuldkommen enhver Undersøgelse og ikke mindst, naar Ønsket kommer fra et Medlem, der staar og klager sig paa de Skatteyderes Vegne, der har noget at betale Skat af, men ikke kan finde sig i, at et Ægtepar, der sidder og skal leve for mellem 1 000 Kr. og 1 300 Kr., ikke skal brandskattes.

Jeg skal saa kun rette enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen i Anledning af de Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem noget overvurderer Betydningen af dette Forslag. Den Argumentation, som er ført for Ændringsforslaget — jeg beder det ærede Medlem undskylde, at jeg ikke kunde være til Stede her under det ærede Medlems Tale paa Grund af, at jeg maatte være i Landstinget —, men den Argumentation, der f. Eks. fremføres angaaende Begunstigelsen af Tantièmeindkomster, som slipper billigere i Kommuner med Kildeartsbeskatning, hele dette Synspunkt, som dør er fremsat, er i det store og hele Teori, idet disse . . . (*Jens Thomsen*: Nej, det er Praxis!). Nu maa det ærede Medlem ikke gerne smile haanligt ad denne Oplysning. Forholdet er det, som det ærede Medlem selv vil kunne erkendte sig om, at Tantièmeindtægter af Betydning ligger i Kommuner, som ikke har Kildeartsbeskatning — det ved det ærede Medlem maaske ogsaa godt, naar han tænker sig nærmere om. Selvfølgelig kan der findes Eksempler paa det andet, det er klart, men de store Tantièmer ligger i Kommuner, hvor Kildeartsbeskatning ikke anvendes.

Men det er indlysende, at en saadan Bestemmelse, som det ærede Medlem foreslaar med Hensyn til Tantièmebeskatningen, vilde være en næsten nødvendig Konsekvens, naar de øvrige Ændringsforslag skulde gennemføres, hvor det ærede Medlem foreslaar, at de store Indkomster rundt omkring i Kommunerne ikke skal beskattes nær saa stærkt, som de kan i Øjeblikket, idet det ærede Medlem foreslaar, at Tillægsprocenten nedsættes fra 40 til 30. Jeg havde ærligt talt end ikke af det ærede Medlem ventet et saa reaktionært Forslag paa dette Omraade. Derfor beder jeg det ærede Medlem om at erindre, at over for disse Indkomster her gælder der, naar denne Lov er vedtaget,