

**[Oluf Pedersen.]**

organisationer at gøre, hvorfor der ikke fra Regeringens Synspunkter skulde være noget til Hinder for at genoptage denne Bestemmelse i den nye Lov om Prisaftaler. Jeg regner det for at være et meget vigtigt Omraade. Jeg har personlig været ude for Overgreb, hvor en Branchedomstol har idømt Bøder trods det, at Betalingen var rigelig i Forvejen, og hvor man har kunnet bruge Domstolene til Inddrivning af disse Bøder. Jeg synes, det er urimeligt, at det er saadan, og jeg opfordrer derfor Regeringen til, naar denne Lov nu skal forlænges, at man da, inden den nu om 3 Maaneder skal til Behandling her igen, indfører en Bestemmelse i Lovforslaget, der udfylder det Hul, der paa dette Punkt bliver i Lovgivningen ved Ophævelse af Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Stilling til dette Lovforslag. Det gælder ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, selv om jeg maa erkende, at det var en ikke for mig særlig gunstig Konklusion af nogle ellers velvillige Præmisses, det ærede Medlem kom til.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby bebrejdede Handelsministeriet og mig, at vi har været ualmindelig langsomme i Vendingen, og sagde, at vi har haft udmærket Tid til at forberede Lovens Revision. Jeg skal dertil sige, at saa forfærdelig udmærket Tid har vi nu ikke i Handelsministeriet, og jeg kan med rolig Samvittighed sige, at det paa Grund af forskellige Omstændigheder ikke har været muligt at faa et Forslag frem rettidigt, hvilket jeg ogsaa til sin Tid vil kunne — det antager jeg da — overbevise det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby om.

Det er rigtigt, at den gamle Lov ikke har vist sig at være særlig virkningsfuld, og det er ogsaa derfor, jeg gerne vil gøre Forsøg paa at faa fremsat et Lovforslag, der i højere Grad, end Tilfældet har været med den nugældende Lov, kan svare til de Formaal, som Loven egentlig tilsigter.

Over for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg gerne udtale, at jeg haaber paa at faa Lovforslaget saa rettidigt frem, at det kan blive underkastet en grundig Udvalgsbehandling. I øvrigt skal jeg være villig til i Udvalget til den Tid at drøfte alle de Spørgsmaal, der staar i Forbindelse hermed, og give alle de Oplysninger, jeg nu engang er i Stand til at give. Hermed tror jeg ogsaa at have besvaret ogsaa det ærede Medlem

Hr. Elbæk-Jessens Spørgsmaal om, hvorvidt det er rigtigt, at jeg arbejder paa et bedre Forslag. Jeg tør ikke allerede nu paastaa, at Lovforslaget bliver bedre — det maa jeg overlade til det høje Ting at bedømme —, men i hvert Tilfælde gaar Bestræbelserne fra min Side i Retning deraf.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Onsdag den 16. December, Kl. 13<sup>45</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 299 af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 139 af 28. April 1931 om Prisaftaler.

Mødet hævet Kl. 13<sup>40</sup>.

## 47de Møde.

Onsdag den 16. December Kl. 13<sup>45</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 299 af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2112).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.