

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for Tilslutningen til Forslaget.

Jeg skal med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget rejste Spørgsmaal sige, at Spørgsmaalet har ikke været mig forelagt, og jeg antager heller ikke, der er kommet noget om det ind til Ministeriet, for saa vilde jeg have faaet det at vide. Men jeg er villig til at undersøge Spørgsmaalet hurtigst muligt og, saa vidt gør ligst, tage Hensyn til det her fremsatte Ønske. Jeg vil blot henstille, at man saa tager tredie Behandling i Morgen, saaledes at Forslaget kan gennemføres inden Jul, da det vil være af overordentlig stor Betydning for dem, der søger disse Laan.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg A. Sp. 2977) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 139 af 28. April 1931 om Prisaftaler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3099; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2059).

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Dette Lovforslag tilsigter jo blot en Forlængelse af den gældende Lov for den Tid, der vil gaa, inden de nye Oplysninger er skaffet frem, der muliggør det at udarbejde et Forslag i Overensstemmelse med de andetsteds indhentede Erfaringer. Jeg vil tro, der er Enighed om, at det er bedre at tage denne Forlængelse af Loven med 4 Maaneder og derved muliggøre det at faa udarbejdet et Lovforslag, der bygger ogsaa paa de seneste Erfaringer samt giver større Mulighed for at tage Hensyn til de Foreteelser, der i den senere Tid er kommet frem paa dette Omraade.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Behandling og Gennemførelse.

Jensen-Broby: Den højtærede Handelsminister sagde i sin Forelæggelsestale, at man ikke var naaet til Ende med de Overvejelser, som skulde føre til en Ændring af denne Lovgivning. Jeg synes, Handelsministeriet har været ualmindelig langsomt med at forberede denne Sag. Allerede den 20. Marts 1931, da man afgav Betænkning vedrørende den nugældende Lov, udtalte mit Parti i denne Betænkning, at det var et Forsøg, man dør gjorde; man gav Loven en Gyldighedsperiode paa 3 Aar, der i Lands-tinget blev forlænget til 4 Aar, og vi sagde allerede dengang, at det vel var muligt inden for dette Tidsrum at indvinde de fornødne Erfaringer med Hensyn til Virkningen af en Lovgivning paa dette Omraade og faa foretaget de til Sagens nærmere Belysning fornødne Undersøgelser og Overvejelser. Jeg maa have Lov til at bebrejde Handelsministeriet, at man har været saa længe om det; jeg synes, man har haft udmærket Tid til at foretage disse Overvejelser, saaledes at det ikke havde været nødvendigt at foreslaa en Forlængelse af den nugældende Lov.

Jeg kunde ogsaa have Lyst til at faa oplyst, hvordan Loven har virket, men jeg skal dog ikke stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til et Udvalg. Ifølge Oplysninger, der er tilgaaet mig for et Stykke Tid siden — det er muligt, at der kan være kommet noget yderligere frem i den sidste Tid —, har der været 11 Sager til Undersøgelse i Henhold til denne Lov, men ingen af disse Sager er gaaet til Domstolene. Man har altsaa ikke kunnet finde nogen Sag frem, som man har anset for egnet til at forelægge Domstolene til Bedømmelse, og dette bestyrker mig ogsaa i, at Loven ikke har vist sig brugbar.

Jeg skal paa mit Partis Vegne give Tilslutning til det foreliggende Forslag om Forlængelse af Lovens Gyldighedsperiode med 4 Maaneder, men den højtærede Handelsminister maa dog ikke heri se noget Tegn paa Villighed fra vor Side til fortsat Lovgivning paa dette Omraade, naar han kommer med det nye Forslag.

Christmas Møller: Nu har to af Tilhængerne af den gældende Lov talt, og naar jeg har haft Ordet, vil jo i hvert Fald een, maaske flere Tilhængere af Loven tale, og for dem er det jo ikke saa svært at tilgive Handelsministeren, at han er lidt sent paa Færde. For vort Vedkommende er Stillingen en noget anden, idet vi i 1931 stemte imod denne Lov om Prisaftaler, og vi har egentlig et meget stærkt Indtryk af, at det