

**Formanden:** Denne Sag kan i indværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 43) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1937 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1435; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 99).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jensen [Lillering]):** Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalget enigt om at anbefale, at Lovforslaget vedtages uændret. Der er fra Udvalgets Side stillet nogle Spørgsmaal til Ministeriet for Landbrug og Fiskeri. Disse Spørgsmaal er endnu ikke besvaret, fordi Besvarelserne skal samles ind fra hele Landet. Da det imidlertid har Betydning for de Landmænd, som ønsker at gøre Brug af Loven, at den gennemføres paa et saa tidligt Tidspunkt som muligt, saa at Saasæd, Frø og Kunstgødning kan indkøbes, før Priserne ryger alt for højt i Vejret, hvad de sædvanligvis gør henad Foraarstid, er Udvalget enedes om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse allerede nu.

Udvalget er ogsaa enigt i at henstille

til Ministeren i Cirkulærer til Kommunalbestyrelserne at indskærpe Nødvendigheden af, at de paaser, at der ikke paa Høstpantebrevne paaføres andet og mere, end hvad der normalt vil medgaa til Besaaning af de paagældende Ejendommers Arealer, samt at de ikke godkender en meningsløs høj Rente for de Beløb, som der udstedes Høstpantebreve for, og at de endvidere paaser, at Priserne staar i et rimeligt Forhold til de Priser, der nu engang betales for de Varer, der her er Tale om, paa den paagældende Egn.

Paa Udvalgets Vegne skal jeg hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**J. S. Foget:** Der er fra mit Partis Side, saaledes som det er anført i Betænkningen, givet Tilslutning til Lovforslaget, og denne Tilslutning staar vi selvsagt ved. Det er imidlertid saaledes, at der i denne Tid foretages i Mængdevis af Udlæg, og jeg er gjort opmærksom paa, at der i visse Tilfælde paaføres ganske ublu Omkostninger. Jeg staar her med en Regning paa 980 Kr., hvor der er paaført et Beløb af 29 Kr. 60 Øre i Renter og 101 Kr. i Udlægsomkostninger. Det er samtidig meddelt mig, at man eventuelt vil kunne indføre i Loven en Bestemmelse om, at Udlæg kan foretages som for Skatter, altsaa ved Hjælp af Sognefogeden, saa at man ikke behøver at benytte det dyre Retsmaskineri. Jeg vil derfor tillade mig at forespørge den højtærede Landbrugsminister, om Ministeren mener, at en saadan Bestemmelse vil kunne indføres i Loven, saaledes at man derved kan undgaa de meget høje Udgifter ved Udlægsforretninger.

Jeg beklager, at man har anset det for nødvendigt at skille de to Lovforslag ad, der gik i Udvalg sammen, idet jeg finder, at vort Forslag har mere Hast end dette, men det har ikke været mig muligt at foranledige en Ændring med Hensyn til denne Fremgangsmaade.

Ved første Behandling omtalte jeg et unavngivet Firma i Aarhus, der havde paabegyndt Udlæg allerede da. Det er blevet refereret, som om jeg skulde have nævnt Kornkompagniet i Aarhus. Dette var ikke Tilfældet, og det var heller ikke dette Firma, der var Tale om. Jeg benytter Lejligheden til at korrigere denne Misforstaaelse.