

## [Korsgaard.]

Skala netop som en Skala med saa megen Progression i, at det var nødvendigt at forhøje de 40 pCt. til 50.

Hvad bliver nu Følgen af dette Forhold? Ja, den ærede Ordfører for Fler-tallet maa have følt sig noget pikeret — maaske af Betænkningens Ord, maaske af den konservative Presses Ord —, idet han, efter hvad han selv sagde, i Modstrid med, hvad der ellers var Sædvane, ikke kunde tilbageholde visse Bemærkninger om det paagældende Forslag, til det bliver hans Tur, om jeg saa maa sige, i Replikken. Det ærede Medlem siger: Kan dog nogen mene, det er urimeligt, at en Forsøger med 1 300 Kr. i skattepligtig Indkomst ikke skulde kunne faa en Nedsættelse til 10 pCt.? — altsaa med andre Ord, det skulde være urimeligt, at han skulde svare Skat af mere end 130 Kr. Dertil maa nu for det første siges, at før en Mand naar de 1 300 Kr., er der jo da Børnefradraget, saa det er altsaa muligt, at han har væsentlig mere. Men Tingene maa sammenlignes med naturlige Sammenligningsting, og dèr maa jeg altsaa pege paa den københavnske Skatteskala, imod hvilken jeg ikke har set synderlige Indvendinger, og dèr ligger Forholdet ganske anderledes. Dèr bliver Indtægten paa 1 300 Kr. i absolutte Tal væsentlig stærkere beskattet end i en Provinsby, forudsat at Skatteprocenten er, skal vi sige 15.

Fler-tallet skriver saa i sin Betænkning i denne Forbindelse, at det, man har indført — det skal vel være en lille uskyldig Ændring, — er kun dette, at Indtægter under 1 900 Kr. i Stedet for med 70 pCt. maa nedsættes med for den halve Del af Gruppen 90 pCt. og den anden halve Del med 80 pCt. Nej, der sker meget mere. Enten forstaar de paagældende Medlemmer ikke, hvad her sker, eller ogsaa ønsker de ikke at sige det, for det er klart, at i Opbygningen af enhver Skatteskala, som siger, at 1 300 Kr. ikke maa faa mere end 70 pCt.s Nedsættelse, betyder det efter de gamle Regler, at 1 900 Kr. selvfølgelig ikke tilnærmelsesvis har kunnet faa 70. Enhver, der tager en saadan Skatteskala i sin Haand, vil da fornuftigvis ogsaa se, at Progressionen straks fra neden begynder at virke. Derfor vil det, man her gør, og hvorved man gør den efter min Mening mest ulovlige Skatteskala, jeg hidtil har haft i min Haand, lovlig — det har maaske ogsaa været Meningen med Forslaget —, betyde, at i Kommunen, der hidtil har lignet lovligt, vil Skatteprocenten uvægerligt stige. Dette er en matematisk Udregningssag, og jeg hen-

stiller til Ministeren, at der mellem Jul og Nytaar bliver foretaget Beregninger for enkelte Kommuner paa dette Omraade.

Man vil altid heroverfor kunne sige: ja, man kan jo ikke vide, hvorledes disse Skatteskalaer vil blive. Jeg tror nu ikke, det er saa forfærdelig svært at konstruere dem saa nogenlunde. Jeg tror, at man i de allerfleste Kommuner vil blive nødt til at nedsætte Indkomsterne paa 1 900 Kr. med 70 pCt., og at man herfra glider ned til en Nedsættelse paa de 90 pCt. for Indtægterne paa 1 300 Kr. Men det, som pengemæssigt kommer til at betyde meget mere, er netop den Nedsættelse, som bliver en automatisk Følge af dette for Indkomster, som ligger fra 1 900 Kr. og op til, skal vi sige 3 000 Kr.

Jeg har haft en anden Skatteskala i min Haand; den er nogenlunde lovlig — helt lovlig er jo mange af dem ikke. Den havde for 1 900 Kr.s Indtægten for gifte Folk ansat en skattepligtig Indkomst paa 900 Kr. Efter at det nu maa antages, at den vil blive nedsat med 70 pCt., vil det sige, at der af de 1 900 Kr. bliver 30 pCt. tilbage; det vil sige 570 Kr. i Stedet for 900 Kr., en Nedsættelse med 330 Kr. af det Beløb, hvorfra der beregnes Skat, altsaa paa omkring 35 pCt. af den paagældende Skatteindtægt.

Man vil vel sige, at den Forhøjelse, man kan faa i den anden Ende, vil opveje denne Nedsættelse. Jeg tror, man her tager ganske fejl. Et Fingerpeg i den Retning er ogsaa dette, at Nedsættelserne kombineret med Forhøjelserne i alle Kommuner betyder, at Ligningsprocenten ligger langt over Skatteprocenten. Hvis det, man skattemæssigt og indtægtsmæssigt gjorde ved disse Forhøjelser og Nedsættelser, bevirkede, at Ligningsprocenten blev holdt, saa kunde der maaske være *noget*, der talte for en saadan Fremgangsmaade; men det kan der efter min Mening slet ikke være Tale om. Jeg vover den Paastand — jeg har ikke nøjagtige Tal til at kunne begrunde den med —, at det er hævet over enhver Tvivl, at Ligningsprocenten i en almindelig By, der nu har en Skatteprocent af 12, og hvor der tidligere har været lignet lovligt efter Indførelsen af disse Regler — og jeg tror, man bliver nødt til at indføre dem, ogsaa dèr maa man jo købe saa mange Stemmer som muligt — vil stige et Par Stykker. Det tror jeg ikke, der er nogen Tvivl om.

Yderligere maa vi tage i Betragtning, at man i den seneste Tid har opereret med de saakaldte Refusionsregler, som jo er meget ansvarsnedbrydende, hvilket jeg paa en vis Maade har haft lige ind paa Livet, idet jeg