

## [Korsgaard.]

det er det offentlige, som, paa Grund af, at dets egne Midler ikke slaar til, nu kræver, at Arbejdsgiveren skal træde til. Jeg har ladet mig sige — og jeg synes ikke, det lyder usandsynligt —, at der herigennem skabes Mulighed for Oparbejdning af en vis Uvilje Arbejder og Arbejdsgiver imellem. Jeg tror ogsaa, man med Rette kan sige, at denne Skatteopkræverpligt, som man her paa-lægger Arbejdsgiveren, vil blive brugt i Lønforhandlinger, idet det vil blive sagt: Ja, jeg faar nok nominelt saa og saa stor en Løn, men saa skal jeg betale den og den Skat, og den Lønforhøjelse, der svarer her-til, maa jeg have. Jeg mener, det er uheldigt, at det offentlige paa denne Maade blander sig i Forholdet mellem Arbejdsgiver og Arbejder, og jeg henstiller altsaa, at man stemmer for Ændringsforslaget.

Ændringsforslag Nr. 33 drejer sig om, hvor mange Mennesker der maa faa ret indgaaende Oplysninger om en Række Skatteyderes økonomiske Forhold. Alle vil vel vide, at Ligningskommissionerne skal holde hemmeligt, hvad de faar meddelt, ligesom Rigsdagsmænd skal holde visse Ting hemmeligt; men lige saa lidt som man altid kan være sikker paa, at Rigsdagsmænd bevarer Hemmeligheder, lige saa lidt kan man være overbevist om, at saa store Forsamlinger, som det her drejer sig om, vil kunne holde tæt. Jeg ser ikke, hvorfor man skal have Bestemmelsen, for gennem Skatteraad og eventuelt Landsoverskatteraad kan man jo faa de Oplysninger, man behøver, og jeg henstiller derfor, at man stemmer for det Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet, hvorved der bliver mindre Lejlighed til, at visse Ting bliver bekendt, som ikke skal være det.

Jeg gaar saa til Gruppe 3, der angaar Aktieskabsbeskatningen. Jeg anbefaler at stemme for Ændringsforslag Nr. 28, der gaar ud paa, at man bibeholder de nugældende Bestemmelser. Begrundelsen for, at Aktieskabsbeskatningen skal stige, er vel bl. a. den, at alt andet er steget, ikke mindst Skatter, og saa er der ingen Rimelighed i, at den kommunale Aktieskabsbeskatning ikke ogsaa skal stige. Nu vil jeg gerne over for Befolkningen — ærede Medlemmer af Flertallet interesserer mig ikke, jeg kender

jo deres Standpunkt, og det er ikke til dem, jeg taler i denne Forbindelse ... (*Hartvig Frisch*: Tilhører vi ikke Befolkningen?). Ikke i den Forstand, De er ikke en uvildig Del af Befolkningen, men De er en Del af Befolkningen, som har taget Deres Standpunkt. Men altsaa til den Del af Befolkningen, som ikke har taget specielt Standpunkt til dette og andre Forhold, vil jeg sige, at naar man taler om Skat, kan det ikke nytte at hæfte sig ved Skat til et eller andet specielt, man maa se paa den samlede Beskatning. Og hvad nu Aktieskabsbeskatningen angaar, er det helt urimeligt at tale om, at Aktieskabsbeskatningen til Kommunen ikke er steget, naar man ikke samtidig gør opmærksom paa, at Aktieskabernes Skat til Staten er steget uhyre.

Jeg mener at kunne erindre, at visse kommunale Institutioner har haft det paa-gældende Spørgsmaal til Erklæring, og de svarede ikke, at Aktieskabsbeskatningen skulde sættes op, men de ønskede, at Kommunerne skulde have en større Del af Aktieskabsbeskatningen. Mod dette Ræsonnement skal jeg i og for sig ikke sige noget, men nu gaar man altsaa den Vej at lade Beskatningen til Staten være uforandret og at sætte Kom-muneskatten op, og det mener jeg er en Urimelighed, da Aktieskabsbeskatningen er en Dobbeltbeskatning, og det er saa meget mere urimeligt, som man fortsat unnlader at beskatte Forbrugsforeninger. Jeg henstiller altsaa, at man støtter det af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 27 har jeg talt om under den mere summariske Gennemgang, og jeg skal ikke uddybe det yderligere.

Jeg gaar saa til Gruppe 2, der vedrører Erhvervsbeskatningen. Der er her Ændringsforslagene Nr. 15, 17 og 18, som mit Parti anbefaler at stemme for, og Ændringsforslag Nr. 12, som mit Parti anbefaler at stemme imod.

Om hele Erhvervsbeskatningen vil jeg gerne først sige, at det er egentlig underligt, at man paa en Tid, da man staar over for Nedsættelse af en Skattekommission, der skal tage, saa vidt jeg forstaar, alle direkte, for den Sags Skyld vel ogsaa indirekte, Skatter, op til samlet Behandling, vil ændre et vist Udsnit af Beskatningen. Naar det var gaaget saa nogenlunde — og det er gaaget nogenlunde — i snart mange Aar,