

[A. C. D. Petersen.]

Parti. Maa jeg have Lov til at sige, at det blev flere Aar før foreslaaet fra anden Side, nemlig fra mit Partis Side, med mig som Ordfører, og det var halvandet Aar, før det som foreløbig Foranstaltning blev gennemført ved Lov i denne Sal. Jeg tror, at man ogsaa paa dette Omraade skal tale sagte om, at Det frie Folkeparti er kommet foran med Skatteforslag denne Sag vedrørende; dér vil man komme til kort, for man er kun et Ekko af, hvad der før er sagt af andre.

Nøhr: Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til de ærede Ordførere, som har beskæftiget sig med mine Udtalelser.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen vilde hævde, at med de nye Bestemmelser om Retten til Eftergivelse af Kommuneskat føres Skattepligt og Stemmeret længere bort fra hinanden. Jeg svarer dertil, at de nye Bestemmelser i alt Fald ikke ophæver Forbindelsen mellem de to Begreber, idet Bestemmelserne jo ikke berører den hidtil gældende Hovedregel om, at der kun kan eftergives indtil Halvdelen af Skatten, med tilhørende Undtagelsesbestemmelser om de to Trediedele. Dette kan paa ingen Maade betyde nogen revolutionerende Ændring, tilmed da Lempelsen modsvares af den nye Bestemmelse om, at Eftergivelsesandragende skal være indgivet til Kommunalbestyrelsen en 5—6 Maaneder, før Valget skal finde Sted.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at han følte sig overbevist om, at ingen Kommunalbestyrelse kunde have noget imod Venstres og de Konservatives Forslag om, at Ejendomsskatterne skulde være undtaget fra Bestemmelsen om Betaling af Skat for Skattekvartalene for at opnaa Valgret. Heri tror jeg ikke, det ærede Medlem har Ret. Naturligvis har det ærede Medlem Ret i at sige, at Ejendomsskatterne er altid sikrede, og at det, der for Kommunerne er Hovedsagen, er, at de saaledes er garanteret, at Skatten kommer ind. Men Kommunerne har en Interesse til, og det ved det ærede Medlem meget godt, Kommunerne har i høj Grad den Interesse, ikke mindst paa Landet, at faa saa faa Udlægsforretninger og saa faa Tvangsauktioner som muligt, og derfor tror jeg, at Kommunalbestyrelserne, ikke mindst paa Landet, vilde beklage, om en saadan Ændring som af Venstre og de Konservative ønsket blev vedtaget.

Naar det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen mente, at jeg skulde have sagt,

at Bestemmelsen om Undtagelsen for Ejendomsskatternes Vedkommende vilde berøve endnu flere Vælgere deres Valgret, saa er det naturligvis urigtigt, noget saadant har jeg ikke sagt, men jeg har peget paa, at der er Kommuner, hvor under de gældende Skattebestemmelser 50—60, helt op til 70 pCt. af Vælgerne berøves deres Valgret, og i den Forbindelse sagde jeg, at nu kommer altsaa Det konservative Folkeparti og foreslaar Skattebetalingen yderligere skærpet. (A. C. D. Petersen: Det er det, vi ikke gør, vi gør det modsatte). Efter de Konservatives Ændringsforslag skal der fremtidig betales 7 Kvartalers Skat, medens der hidtil kun har været Tale om at betale 6 Kvartalers.

Det ærede Medlem kom med nogle Udtalelser om Storebror, Lillebror, trave o. s. v. Jeg sagde før, at jeg troede ikke paa, at det ærede Medlem var i Stand til at give noget værdifuldt Bidrag til Belysningen af Spørgsmaalet om vort Partis Indflydelse, og jeg tror, jeg kan sige, at den Bemærkning, det ærede Medlem nu fremkom med, er tilstrækkeligt Vidnesbyrd om, at jeg havde Ret.

Endelig skal jeg blot gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen og det ærede Medlem Hr. Gregersen var enige i, at det, de helst ønskede, var, at der ingen Skattebetaling skulde opstilles som Betingelse for Valgret, men at de ud fra dette fælles Synspunkt kom til stik modsatte Resultater med Hensyn til deres Bedømmelse af det foreliggende Ændringsforslag om Skattebetalingen. Ud fra det fælles Synspunkt for disse to ærede Medlemmer sagde det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, at Ændringsforslaget om Skattebetalingen var han glad for, fordi det vilde betyde en Lettelse, medens det ærede Medlem Hr. Gregersen hævdede, at det vilde betyde en Skærpelse, og var meget bedrøvet derover. Den ene ansaa Ændringsforslaget for at være et afgørende Fremskridt, saaledes at han kunde stemme for det, den anden ansaa Ændringsforslaget for at være lige saa reaktionært som den Kommunalpolitik, der gennemførtes i Hr. Madsen-Mygdals Tid. Det er naturligvis det ærede Medlem Hr. Alfred Jensens Bedømmelse, der i dette Tilfælde er rigtig. Nu siger min Erfaring mig, at der skal megen Tid, mere Tid, end der kan blive i denne Debat, til at gøre en Retsforbundsmand det virkelige Forhold begribeligt, og jeg skal derfor henvise det ærede Medlem Hr. Gregersen til privat hos det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen at søge Klaring paa dette Punkt.