

**[Edvard Sørensen.]**

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Nøhr, at der krævedes 10½ Maanedes kortere Ophold. Ja, sammenlignet med den gældende Lov, det har det ærede Medlem Ret i; men jeg finder, at det havde været rigtigt, om det ærede Medlem havde gjort opmærksom paa, at mit Parti har tiltraadt de af Regeringen oprindeligt foreslaaede Tilflytningsbestemmelser. Til det Punkt har vi ikke stillet noget Ændringsforslag. Derfor er det ærede Medlems Betragtninger over den Stilling, mit Parti har taget til dette Spørgsmaal, ikke rigtige.

Derefter talte det ærede Medlem om Eftergivelse og sagde, at naar Kommunalbestyrelsen finder, at der er tvungende Grunde til at eftergive Skat, bør Eftergivelsen ikke influere paa Valgretten. Over for dette havde jeg sagt i første Omgang, at det Forslag, der nu var stillet, førte Skattepligt og Stemmeret mere bort fra hinanden, end de var i Forvejen. Bestemmelserne om disse Forhold kan jo under visse Omstændigheder bruges til at skaffe Vælgere. Jeg skal ikke sige, at det nogen Sinde er sket, men det var vel menneskeligt, om nogen faldt for Fristelsen. Men naar man forøger disse Muligheder ved at tage Bestemmelsen om Trediedelen ud af Loven, selv om man sætter Grænsen ved 30. September, som man gør i Flertallets Forslag, er det min Opfattelse, at Skattepligt og Stemmeret derved fjernes mere fra hinanden, end de er fjernet i Forvejen.

Dernæst var det ærede Medlem inde paa Spørgsmaalet om Ejendomsskat og sagde, at naar Sogneraadet fandt, at et vist Forhold mellem Ejendomsskat og personlig Skat kunde være rimeligt, og saa paalignede efter dette, var det ikke rimeligt bagefter at undtage Ejendomsskatterne. Ja, jeg forstaar ikke rigtig, at der kan være Logik i det, thi selv om man finder, at den og den Ligning er rimelig, behøver Betaling af Ejendomsskatterne da ikke at være Betingelse for Valgret. De er, som jeg gentagne Gange har sagt, paalignet uden Hensyn til, om vedkommende har Indtægt eller ej. Det ærede Medlem sagde videre, at paa dette Punkt vilde vi ikke høste Tak fra Kommunal-mænd. Ja, jeg ved ikke, hvad Utak vi skulde høste. Ejendomsskatterne er altid sikre. Det, som interesserer Kommunal-mænd, er, om Skatterne kommer ind eller ej. De har Fortrinsret for alle andre Ting, de er altid sikre, naar man blot ikke lader dem blive forældede. Det, som maa have Interesse for Kommunal-mænd, er, om de kan faa Skatten ind. Jeg tror tværtimod,

at Kommunal-mænd vil finde, at det Forslag, vi har fremsat her, er meget rimeligt.

Jeg har dernæst et Par Ord til den højtærede Indenrigsminister, der først sagde, at for 8 Aar siden gennemførte Venstre og Konservative Bestemmelsen om Ejendoms-skat, og derfor syntes han, at det var urigtigt af de to Partier nu at bryde dermed. Der er imidlertid i de 8 Aar sket en Ændring; dengang var der større Muligheder for at betale sine Ejendomsskatter, medens Forholdet nu er forrykket saaledes, at det for mange, mange Landmænd vil være umuligt at skaffe Penge til Betaling af den Skat, der er paalignet dem uden Hensyn til, om de har Indtægt eller ej. Der er desværre i de forløbne Aar sket denne Forrykning, og det er ikke mindst under Hensyn til denne Forrykning af Forholdene, at vi har stillet vort Forslag. Saa sagde Indenrigsministeren, at vi ikke teknisk havde løst Spørgsmaalet om Tilflyttere ved vort Ændringsforslag, og det var nok for Indenrigsministeren til, at han ikke kunde tiltræde Forslaget, for, siger han, der er ikke taget Hensyn til dem, der nu er flyttet flere Gange, og jeg erkender, at det er der ikke, men det, der var vor Tanke, og det, vi formentlig i Betragtning af Indenrigsministerens udmærkede Evner kunde have faaet udformet, hvis han var gaaet ind for denne Tanke, var dette, at hvis en Borger ikke havde haft Skattepligt i et Aar — saadan kan det ligge, at et Menneske ikke har Skattepligt i et helt Aar —, saa skulde han i Stedet for at møde med Bevis for at have betalt Skat møde med Bevis for, at han ikke havde haft Skattepligt i det Aar, der var gaaet; saa vilde Spørgsmaalet have været teknisk løst.

Saa sagde den højtærede Minister endvidere, at det undrede ham, at Venstre ikke var gaaet ind for en Række Forslag, der var stillet fra Regeringens Side. Jo, vi er i Dag gaaet ind for et af Forslagene, men for Resten maa jeg sige til Indenrigsministeren, at vi aldrig nogen Sinde er blevet spurgt, om vi vilde gaa med til noget af dem. Flertallet har overhovedet ikke spurgt os, om vi kunde tiltræde et eneste af disse Forslag, saa vi har været afskaaret fra at svare herpaa, selv om der kunde være Forslag, som vi, som det i Dag viser sig, kunde ønske at stemme for.

**A. C. D. Petersen:** Jeg glemte, sidste Gang jeg havde Ordet, at omtale det Ændringsforslag, der var stillet af det kommunistiske Parti, men jeg vil gerne nu sige, at dette Ændringsforslag kan vi naturligvis