

**[A. C. Mortensen.]**

om Ejendomsskatterne. Spørgsmaalet om Ejendomsskatterne som Valgrets betingelse har i øvrigt baade det ærede Medlem Hr. Nøhr og Indenrigsministeren omfaldt saa grundigt, at jeg ikke behøver at befatte mig mere med det.

Saa har jeg blot den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, at jeg tror, han skulde foretage sig noget nyttigere end at spekulere over og tale om Strid og Uenighed mellem Regeringspartierne og om, hvem der har overmandet den anden. Jeg kan fuldt ud bekræfte de Udtalelser, der blev fremsat af Indenrigsministeren om, at der har været det mest udmærkede Samarbejde paa dette Omraade, der har ikke været nogen Strid her.

Saa skal jeg blot til Slut til det ærede Medlem Hr. Gregersen, der talte om afdøde Sundbos Sang i 1928, sige, at jeg har hørt mange Taler af Sundbo, men jeg har aldrig hørt ham synge, jeg ved ikke, hvordan det lød; men de Forslag angaaende kommunal Valgret, der har været stillet fra mit Partis Side her i Salen, er altid gaaet ud paa, at til kommunal Valgret skulde høre kommunal Skatteydelse, men man skulde gøre det saa lempeligt som muligt, for at saa faa som muligt skulde falde for Restancebestemmelsen. Det er i nøjeste Overensstemmelse med det Standpunkt, vi har i Dag.

**Edvard Sørensen:** Jeg vil gerne allerførst i Forbindelse med det, som det ærede Medlem Hr. Riis Flor udtalte herfra, sige et Par Ting. Naar det ærede Medlem mente, at min Udtalelse ved første Behandling maa opfattes som Udtryk for Mistro til det kommunale Selvstyre, er det en Misforstaaelse. Jeg har afgjort ingen Mistro til det kommunale Selvstyre, tværtimod, men fra at have Mistro til det eller have Tillid til det og til, at der ingen som helst Kontrolbestemmelser skal være, er der et lille Stykke Vej, hvad jeg haaber, det ærede Medlem vil være enig med mig i. Naar jeg eksempelvis nævnte Randers, var det ikke, som jeg havde Indtryk af, at det ærede Medlem, der er Borgmester i Randers, opfattede det, ment som en Kritik mod Randers, altsaa som om jeg vilde være ond imod Randers. Det ærede Medlem Hr. Riis Flor udtalte, at Frænde er Frænde værst. Ja, for et Par Dage siden fik jeg i et Blad Skyld for at gaa Randers Bys Ærinde. Man kan ikke gøre begge Ting paa een Gang, og begge Beskyldninger er forkerte for mit Vedkommende. Jeg har Gang paa Gang rost Ran-

ders By for, hvad den har gjort, og jeg har sagt, naar det Spørgsmaal var fremme, at det var modigt af Randers By, at den foretog en saa gennemgribende Ændring af sin Ligningsskala, at den lagde Skatten langt, langt ned i Indtægterne i Forhold til, hvad der var gældende tidligere. Det var en Ros til Randers By og til Randers Bys Borgmester, men jeg har altid været lidt i Tvivl om, hvorfor de gjorde det, har aldrig kunnet forstaa, hvad Baggrunden var. Derfor nævnte jeg, om det f. Eks. kunde være paa Baggrund af Bestemmelserne her. Jeg erkender — det giver jeg det ærede Medlem Hr. Riis Flor fuldstændig Ret i —, at jeg fejlagtigt brugte Ordet Skatteprocent i Stedet for Ordet Ligningsprocent, men jeg synes, at det ærede Medlem kunde have forskaanet sig selv for at sige, at jeg maatte jo ikke forstaa Forskellen paa disse to Begreber. Det er to Begreber, som vi bruger i Kommunkredse Gang paa Gang, og jeg tror, at alle Kommunalænd vil være enige med mig i, at det er to Ord, som man til Tider i en Fart kan forbytte. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det ikke paa nogen Maade har været min Hensigt med min Ytring at rette nogen Bebrejdelse mod Randers, tværtimod har den været ment som en Ros til Randers, men jeg har, som sagt, været i Tvivl om, hvad Baggrunden var.

Jeg vender mig derefter til det ærede Medlem Hr. Nøhr og kan med det samme svare det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen. Naar de to ærede Medlemmer er saa interesserede i at faa Venstre med i Arbejdet, at de gaar saa vidt, at de siger, at Venstre er løbet fra det, det sagde ved første Behandling, saa maa jeg sige, at jeg forstaaer det ikke rigtig. Man siger, at det, jeg sagde ved første Behandling, har ingen Forbindelse med det, jeg har sagt om Ejendomsskatterne. Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen sagde, at ud over de almindelige Betragtninger, jeg havde fremsat, havde jeg ikke andet end — og saa kom det, han citerede. De almindelige Betragtninger var Betragtninger over Spørgsmaalet Ejendomsbeskatning i Forhold til Skattepligt, og disse to Ting har selvfølgelig Sammenhæng med hinanden, og i Dag foreligger der fra mit Partis Side et Ændringsforslag, hvor begge de Ting, jeg har talt om ved første Behandling, er blevet udformet som Ændringsforslag. Man har næsten Indtryk af, at naar man er velvillig over for Regeringen, skal det bebrejdes en, og er man ikke velvillig, skal man ogsaa skældes ud for det.