

[Nøhr.]

rundt omkring i Landet meget have sig frabedt en saadan Bestemmelses Vedtagelse. I øvrigt kan der maaske være Grund til at gøre opmærksom paa, at Venstre og de Konservative ingenlunde er enige i de Ændringsforslag, de stiller. Særlig urimeligt forekommer mig det konservative Mindretals Ændringsforslag at være.

Jeg oplyste ved Lovforslagets første Behandling, at de hidtil gældende Skatte- og Opholdsbestemmelser i 1935, altsaa ved det sidst afholdte Kommunalvalg, havde virket paa den Maade, at i en lang Række Kommuner havde disse Bestemmelser berøvet 50, 60, ja, op til 70 pCt. af Vælgerne i en Kommune deres kommunale Valgret. Til Trods herfor foreslaar nu det konservative Mindretal, at Skattebestemmelserne yderligere skal skærpes, at vi nu skal gaa over til at kræve 7 Skattekvartaler betalt, at vi nu skal have 14—15 Maaneders Ophold som Valgretsbetingelse, altsaa langt mere vidtgaaende i Retning af Indskrænkninger i Valgretten end det, der i Øjeblikket er gældende, og ogsaa mere vidtgaaende end Venstres Forslag. Det er aabenbart ikke i Det konservative Partis Øjne tilstrækkeligt, at den hidtil gældende Bestemmelse om 6 Skattekvartaler, saaledes som jeg har oplyst det, i en Række Kommuner har berøvet Halvdelen eller endogsaa næsten tre Fjerdedele af Vælgerne deres Valgret. Man maa herefter virkelig have Lov at spørge, om Det konservative Parti overhovedet er Tilhænger af almindelig Valgret mere. Deres Forslag til Ændringer, som det foreligger her ved anden Behandling, betyder i Praksis, at Valgretten i et stort Antal Landkommuner ikke mere vil kunne betegnes som almindelig.

Over for Det kommunistiske Partis Ændringsforslag vedrørende Valgretsalderen maa jeg henvise til, hvad der allerede ved første Behandling er sagt fra Det radikale Venstres Side om dette Spørgsmaal. Vi mener, at Valgretsalderen bør være ens til Kommunalbestyrelse og Folketing, og derfor har vi ønsket Lovforslaget formet, som det er sket, idet vi ved Forfatningsændringen vil arbejde for Valgretsalderens Nedsættelse til Fuldmyndighedsalderen.

Jeg skal da slutte med at anbefale, at man stemmer imod samtlige Mindretalsændringer og stemmer for de af Indenrigsministeren med Flertallets Tilslutning stillede Ændringsforslag.

Elbæk-Jessen: Af Betænkningen med den lange Række Ændringsforslag fremgaar det, at Udvalget har gjort et stort Arbejde.

Dette har dog ikke gjort Loven mere enkel, men Tanken har vel været at gøre Loven mere forstaaelig, og det noget kunstige Forhold, der arbejdes med, at gøre Valgretten afhængig af en vis Skattebetaling, medfører altsaa de mange Ændringer.

Tanken om at knytte Skattebetaling og Valgret sammen er et Udtryk for, at en kommunal Vælger bør have en vis økonomisk Interesse i Kommunens Styrelse, altsaa være Skatteyder. Dette tiltræder vi. Men saa melder Spørgsmaalet sig: Hvis en Vælger ikke kan betale, bør hans Stemmeret da slettes? Et saadant Skridt bør selvfølgelig vel overvejes, før det tages. Det er et vanskeligt Spørgsmaal, og vi gør derfor Skel mellem de faste Skatters og Indkomstskattens Betaling. Vi mener, at Indkomstskatten bør paalignes saaledes, at den kan betales og som Følge deraf ogsaa skal betales. For de faste Skatters Vedkommende er Stillingen meget anderledes. Denne Skat ligger ret ulige, og i disse vanskelige Aar kan mange Ejere af Landbrugsejendomme ikke betale den rettidigt.

Jeg vil gerne i Anledning af det ærede Medlem Hr. Nøhrs Bemærkninger om Ejendomsskatterne sige, at her er jo kun Tale om, hvorvidt Valgretten skal knyttes til Betalingen af Ejendomsskatter, og ikke om Fordelingen af Skatterne. Da den faste Skat kan inddrives, bør Betaling eller Ikke-Betaling af denne Skat ikke have nogen Indflydelse paa Valgretten. Disse Betragtninger falder sammen med de Betragtninger, der ligger til Grund for de af Venstre-mindretallet under Nr. 2 og 3 stillede Ændringsforslag, som vi derfor anbefaler at stemme for.

Vi glæder os over, at Venstre og Konservative har optaget netop den Tanke, der laa i det Forslag, Holstein og Valdemar Thomsen m. fl. stillede forud for Amtsraadsvalget. Det blev forelagt her i Tinget den 15. Februar 1935, og jeg vil lige med Formandens Tilladelse fremdrage et Par af de Bemærkninger, hvormed det blev forelagt. Hensigten var, som Ordføreren for Forslagsstillerne, Holstein, udtalte, at forebygge, at Udøverne af det Erhverv, som i 4 Aar havde været haardere ramt end noget andet Erhverv, som stod med Udsigt til stigende Produktionskostninger og svækkede Eksportmuligheder og samtidig var ramt af en ekstraordinær Beskatning, blev straffet politisk med Fortabelse af Valgretten ved de forestaaende Amtsraadsvalg, fordi de under disse Forhold og Vilkaar ikke havde kunnet erlægge en Skat, som hvilede ekstra tungt paa det paagældende Erhverv. Venstre gik