

## [A. C. D. Petersen.]

ser vi, at Partierne, maa vi vel sige, Regeringspartierne, har stillet en Række Ændringsforslag. Jeg ved jo ikke, hvor megen Indflydelse de Radikale har haft derpaa, det kan man jo ikke saadan se, men man maa vel i hvert Fald gaa ud fra, at Ministeren er i Overensstemmelse med sit eget Parti, saa megen Indflydelse kan det vel ikke tænkes, at de Radikale har haft paa Ændringsforslagene; det er det store Parti, der har taget Magten og sat Farten op, idet Ministeren ikke har kunnet holde tilstrækkelig Fart.

Jeg skal tilføje her i Relation til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen for et Øjeblik siden fremsatte, at naar jeg ved første Behandling gav Løfte om, at jeg under visse Omstændigheder kunde tænke mig at anbefale mit Parti at føre Loven om kommunal Valgret tilbage til den Affattelse, Loven af 1924 havde, saa nævnte jeg som udtrykkelig Betingelse herfor, at jeg i Udvalget eller af Ministerens Mund fik Løfte om, at et saadant Forslag kunde accepteres, men der laa ikke i mine Udtalelser noget som helst om, hvad mit Parti vilde stille af Ændringsforslag, naar hverken Regeringspartierne eller den højtærede Minister vilde gaa ind paa en eneste Betragtning i denne Retning.

Naar den ærede Ordfører for Udvalget saa oven i Købet har haft stor Fremgang for de Ønsker, han udtalte, og Ministeren har maattet ændre sit Forslag overmaade stærkt, saaledes at det nu fremtræder i en helt ny Skikkelse, kan der ikke være nogen Grund til, at mit Parti skulde vise sig imødekommende. Man har jo allerede afvist at gaa til den Side og vist, at man tværtimod vil gaa til den modsatte Side, og saa skal der rigtignok en underlig Opfattelse til for at mene, at vi skulde opretholde det Tilbud, som vi gav for at opnaa Enighed. Nu skal jeg erkende, at jeg aldrig har tillagt disse Udtalelser fra Ministerbænkene om, hvor skønt det vilde være, hvis man kunde opnaa Enighed fra alle Sider i denne Sal om en Del af de praktiske Forslag, der blev fremsat, større Betydning, men jeg tror heller ikke, de var saa værdiløse, som de nu efterhaanden viste sig at være.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen dvælede med nogen Forkærlighed ved et Ord, der har ramt dybt i hans demokratiske Sjæl, et Ord, jeg udtalte, Ordet „omflakkende Personer“. Jeg kan da ikke tænke mig, at det ærede Medlem skulde være saa indskrænket, at han tror, at alle Personer,

der flytter fra een Kommune til en anden, er omflakkende Personer. Jeg tror det ikke, og jeg sagde allerede ved første Behandling, at det kan der naturligvis ikke være Tale om; men den, der gentagende flakker fra den ene Kommune til en anden, kalder jeg en omflakkende Person, og dette vil jeg tillade mig med eller uden det ærede Medlems Billigelse at vedblive at gøre. Det er saadanne Personer, der nu ogsaa faar Valgret, og det kan jeg ikke finde, der er nogen som helst Fornuft i. Men, som sagt, hvis det ærede Medlem virkelig finder, at enhver Person, der flytter fra een Kommune til en anden blot een Gang, hører ind under Kategorien „omflakkende Personer“, synes jeg, det ærede Medlems Hjerneceller maa være i en saadan Uorden, at han skulde søge at faa det rettet.

Jeg skal nu gennemgaa de stillede Ændringsforslag saa kort, det er mig muligt. Ændringsforslag Nr. 1, stillet af Venstre, er analogt med den Bestemmelse i vort Ændringsforslag, der gaar ud paa at bibeholde 25 Aars Alderen som Valgretsgrundlag. Det maa være saaledes, at der er en vis Aldersmodenhed hos de Personer, der skal skønne over en Kommunes Styrelse, de maa være klar over, at det ikke er nok, at man kræver, men der maa ogsaa være en vis Relation mellem de Krav, man stiller, og de Muligheder, der er for at faa dem betalt og honoreret. Jeg tror, man kan gaa saa langt ned med Valgretsalderen, at der bliver for mange, der ikke er i Stand hertil. Naturligvis ved jeg vel, at det ikke just er Alderen, der er det afgørende, men i hvert Fald, naar en Person er 25 Aar, maa man vel regne med, at han har naaet den Modenhed, som han kan opnaa i dette Liv; hvis han ikke har det, er der vel ikke saa forfærdelig meget Haab om, at han faar ret meget mere. Vi ønsker altsaa 25 Aars Valgretsalderen bibeholdt, og derfor anbefaler jeg at stemme for dette Ændringsforslag, hvis ikke Ændringsforslag Nr. 4, som er stillet af det Mindretal, hvortil jeg hører, bliver vedtaget.

Derimod er vi ikke enige i alt, hvad der staar i Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, men det er bedre end de Ændringsforslag og de Bestemmelser, der er nedlagt i Lovforslaget, og som ellers vil blive vedtaget, og derfor har vi ikke noget imod, at de bliver vedtaget, men vi ønsker ikke at medvirke dertil, og vi afholder os derfor fra at stemme.

Ændringsforslag Nr. 4, stillet af Det konservative Folkeparti, tilsigter det, jeg her har omtalt, at bibeholde 25 Aars Valg-