

[Edvard Sørensen.]

sige, at man gerne vil tage Hensyn, hvis der ikke er Vilje bag, det maa der være fuldt og helt og ikke stykkevis og delt.

I Henhold til den Stilling, mit Parti tog ved Sagens første Behandling, vil jeg gøre opmærksom paa de Ændringsforslag, vi har stillet under Nr. 1, 2, 3 og 12, og jeg vil anbefale Tingets Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag.

I Ændringsforslag Nr. 1 fastslaaer vi, at Valgretsaldern skal være 25 Aar, saaledes som den er i Dag, og som den ogsaa vil være i Fremtiden efter Regeringsforslaget, man vil bare ikke saa gerne være ved det.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa dels at fastslaa, at det, der er en Betingelse for Valgret, kun er Indkomstskat, det er ikke Betingelse for Valgret, at Skatten er betalt i det Aar, hvori Valget foregaar, men derimod for de foregaaende Aar. Det er det Forslag, den ærede Ordfører efterlyste, og der er altsaa Mulighed for at stemme for det. Det er os uforstaaeligt, at Regeringspartierne ikke har kunnet tiltræde, at Betaling af Ejendomsskatterne ikke er Betingelse for Valgret. Jeg maa gentage, hvad jeg udtalte ved Sagens første Behandling, at det er en Urimelighed, at Skat, der paalignes uden nogen Forbindelse med Vedkommendes Skatteevne, skal være Betingelse for Valgret; i København er det kun Indkomstskatten, der tages i Betragtning, og i Flertallets Ændringsforslag er Erhvervsskatten holdt udenfor. Det er jo heller ikke Betingelse for Valgret, om Skatteyderne i Købstæderne har betalt de indirekte Skatter, der lægges paa Gas og Elektricitet. Men Ejendomsskatterne paa Landet og i Købstæderne skal være betalt, ellers taber man Valgretten! Det er vanskeligt at forstaa Logikken i dette.

Ændringsforslag Nr. 3 stiller Tilflyttere lige med de fastboende, hvad Skattebetaling som Grundlag for Valgret angaar. Jeg tror ogsaa, at denne Bestemmelse vil være medvirkende til, at en Del af de Mennesker, som flytter meget, kommer til at betale en større Del af den dem paalignede Skat, end Tilfældet er i Dag, og det er vel egentlig ingen Skade til. Det Ændringsforslag, vi har stillet her, er meget mere enkelt, hvad Skattebetaling angaar, over for Tilflyttere end det af Flertallet og Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 12 er en Følge af, at vi har ønsket Valgretsaldern fastsat til 25 Aar.

Ændringsforslag Nr. 4, stillet af Det konservative Folkeparti, skal jeg ikke ud-

tale mig om, da Partiets Ordfører endnu ikke har haft Lejlighed til at redegøre for det, men hvis vore Ændringsforslag under Nr. 1 til 3 bliver stemt ned, vil jeg anbefale at undlade at stemme angaaende Ændringsforslag Nr. 4.

Fra Flertallets Side er der stillet ikke mindre end 15 Ændringsforslag til det oprindelige Lovforslag. Det maa overraske en Del, at Regeringspartierne ikke i Forvejen var enige om, hvad der skulde staa i Loven, og jeg maa sige, at de Ændringer af principiel Karakter, der er foreslaaet, har fjernet Forholdet mellem Skattepligt og Stemmeret betydeligt mere fra hinanden, end Tilfældet er i Lovforslaget, jeg tænker her særlig paa Ændringerne til Lovens § 7, Stykkerne 6, 7 og 8.

Ændringsforslag Nr. 5 maa jeg anbefale at stemme imod, da det baade angaaende Grundlaget for Valgret og angaaende Tilflyttere og den forskellige Maade for disse til ved Skattebetaling at opfylde deres Valgret indeholder Bestemmelser, som vi ikke kan tiltræde, Bestemmelser, som vil gøre det vanskeligere for Kommunalbestyrelserne at administrere Loven, og som ikke ligestiller Tilflyttere med fastboende, hvad Skattebetaling angaar.

Ligeledes maa jeg anbefale at stemme mod det uden for Betænkningen stillede Underændringsforslag til Ændringsforslag under Nr. 5, gaaende ud paa at nedsætte Valgretsaldern til 21 Aar, et Underændringsforslag, som jeg maa formode bliver vedtaget her i Salen, da saavel Socialdemokratiet som Det radikale Venstre har dette Krav paa deres Program.

Endvidere maa jeg anbefale at stemme mod Ændringsforslagene under Nr. 9 og 10, der giver Betingelser for betydelig større Eftergivelse for Skat, uden at Valgretten tabes, end Tilfældet er i Dag.

Jeg vil anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 14, der gaar ud paa, at Partierne ved de kommunale Valg kan faa samme Bogstavbetegnelse over hele Landet, og endelig vil jeg anbefale, at man undlader at stemme ved Ændringsforslagene Nr. 6, 7, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19 og 20.

A. C. D. Petersen: Naar vi ser paa de Ændringer, der nu er foreslaaet til Lovforslaget om Ændringer i Lov om kommunale Valg, kan det ikke undgaa Opmærksomheden, at det gik saadan, som jeg bebudede ved første Behandling af Sagen. Den højtærede Minister har ikke kunnet holde Skridt med de Krav, man fra det store Regeringsparti stiller til ham, og derfor