

[A. C. Mortensen.]

muligt ved at eftergive Skat i lange Baner. Disse Sorger vil man gerne skaane Oppositionen for, og derfor kan jeg ogsaa tiltræde denne Bestemmelse.

Ændringsforslag Nr. 14 siger, at Partier, der ønsker det, kan ved at indgive Begæring herom til Indenrigsministeriet faa Ret til at anvende samme Bogstavbetegnelse over hele Landet. Dette er en særdeles praktisk Bestemmelse, idet det ofte volder Forvirring, naar det samme Parti har forskellig Bogstavbetegnelse i Kommuner, der grænser op til hinanden. Hvor det sker, at det samme Parti i Enighed opstiller flere Lister i en Kommune, faar disse Lister et Tal føjet til Bogstavbetegnelsen, f. Eks. A 1, A 2 o. s. v. Derimod kan eventuelle Splittelseslister ikke faa Partiets Bogstavbetegnelse. Opstaar der Strid om, hvem der har Ret til Partiets Bogstavbetegnelse, afgøres dette af Indenrigsministeren, efter at han har indhentet Erklæring fra det paagældende Partis Landsorganisation; vi forudsætter, at man i Indenrigsministeriet saa vidt muligt vil følge det, Hovedorganisationen anbefaler.

Ændringsforslag Nr. 15 fastslaar, at de paa en Kandidatliste opførte Kandidater, der ikke erklæres for valgt, opføres som Stedfortrædere i den Rækkefølge, hvori de er opført paa Listen. Dette er en praktisk Foranstaltning, der vil forhindre, hvad ofte nu er Tilfældet, at nogle faa personlige Stemmer kan flytte op og ned paa Suppleantlisten.

Ændringsforslag Nr. 16 bestemmer, at Kandidatlister til Amdsraadsvalg ogsaa skal betegnes med Partiets Bogstav og ikke som nu med Tal. Her er vist for øvrigt glemt en lille redaktionel Ændring, der er nødvendig, men den kan foretages inden tredie Behandling.

Ændringsforslag Nr. 19, III, bestemmer, at hvor der er rejst Spørgsmaal om Omlægning af Kommunegrænserne, kan Indenrigsministeren bestemme, at det ordinære Valg, der skal afholdes i 1937, udskydes et Aar.

Jeg har nu omtalt de vigtigste af de Ændringsforslag, Indenrigsministeren har stillet. De Ændringsforslag, jeg ikke har omtalt, er af mere formel Karakter.

I selve Lovforslaget hedder det, at Valgretsaldere er den samme som til Folketingsvalget. Saavel Venstre som Konservative foreslaar, at der vedblivende skal staa 25 Aar, og fra anden Side er foreslaaet, at man straks gaar til 21 Aar. Jeg mener

imidlertid, at Indenrigsministeren har truffet det rette, naar han foreslaar, at Valgretsaldere til enhver Tid skal være den samme til Kommunevalg som til Folketingsvalg, og anbefaler derfor at stemme imod de Ændringsforslag, Det konservative Folkeparti stiller, og som fører Valgloven tilbage til Affattelsen af 1928. Ordføreren for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, talte ved første Behandling om at føre Loven tilbage til Affattelsen af 1924, der ikke er saa reaktionær som Loven af 1928; den stammer, som bekendt, fra den mest reaktionære Lovgivningsperiode, den nuværende Generation har oplevet, fra den Madsen-Mygdal'ske Periode, og det bærer den Præg af. Det ærede Medlem maa være blevet overmandet af sit Parti, siden han ikke kan gennemføre det, han anbefalede ved første Behandling.

Man foreslaar dog ikke helt ud Gennemførelse af 1928-Loven, der ikke engang er de Herrer reaktionær nok, idet man foreslaar indføjet en Bestemmelse om, at Restancer med Ejendomsskatter ikke skal være til Hinder for Udøvelse af kommunal Valgret, noget saa urimeligt, at man ikke, dengang man havde Magten og Ansvaret, turde stille Forslag derom, det er et Krav, man først har rejst, efter at man er kommet i Opposition.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de ærede Medlemmer at stemme for de af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag og mod de øvrige Ændringsforslag.

Edvard Sørensen: Jeg vil gerne allerførst sige til den ærede Ordfører for Udvalget (A. C. Mortensen), at jeg vil finde det rimeligt, om han lod Oppositionspartierne selv gøre Rede for deres Ændringsforslag, før de bliver omtalt fra anden Side. Det er en Regel, man før har fulgt her i Rigsdagen, og jeg vil henstille, at man ogsaa følger den i Fremtiden, det er urimeligt, at en Modstander skal gøre Rede for Ændringsforslag, andre Partier har stillet.

I Anledning af, at den ærede Ordfører talte om sin Villighed til at komme Partiet Venstre i Møde, men beklagede, at Venstre var løbet fra sit eget Forslag, vil jeg gerne sige, at det er jo ikke rigtigt. Det Forslag, jeg omtalte ved første Behandling, findes under Ændringsforslag Nr. 2, og hvis den ærede Ordfører mener noget med det, han sagde, maa Konsekvensen af hans Udtalelser være, at han stemmer for Ændringsforslag Nr. 2, for der er ikke meget ved at