

[Jens Thomsen.]

stre selvfølgelig blive glædeligt overrasket, for det vil jo være til Gavn baade for Landbruget og for hele Landets Økonomi. Skulde det vise sig, at nævnte Tilladelse ikke kan udnyttes, vilde Ministrene jo vinde Tvivlernes Tiltro, og derved vilde Ministrene styrke deres personlige Stilling. Forsøget kan altsaa kun føre til et heldigt Resultat, og jeg haaber derfor, at Ministrene vil gøre en Indsats for at faa dette Forsøg gennemført.

Venstres ærede Ordfører udtalte under første Behandling og ligeledes under anden Behandling nu her i Dag, at Partiet ikke kunde stemme for det foreliggende Lovforslag. Den højtærede Minister udtalte ved første Behandling sin Forundring over dette, og denne Forundring burde være forstaaelig. Naar Ministeren vil have Forslaget gennemført for at gavne Landbruget, ser det jo underligt ud, at det Parti, der har stor Tilslutning fra Landbrugets Vælgere, ikke vil stemme for det. Det er imidlertid en Kendsgerning, der maa kalde Ministeren til Eftertanke, og jeg haaber, at en saadan Eftertanke vil føre til Erkendelse af, at Ministeren ikke har udnyttet den nugældende Lov paa en forsvarlig Maade, og at han derfor vil tage vor Henstilling og vort Ændringsforslag til Følge. Mit Parti kan fuldt ud tiltræde Venstres Utilfredshed med det fremsatte Lovforslag, og jeg haaber, at Venstres Utilfredshed ogsaa vil faa Indvirkning paa Venstres ledende Mænd i Landbrugsraadet, for deres Ansvar for Lovens utilfredsstillende Administration kan jo ikke skjules. Hvis Landbrugsraadet vilde øve en Indsats for, at Landbruget kunde opnaa de Kreaturpriser, der var gældende i 1928—29, kunde det sikkert ogsaa gennemføres, men naar Landbrugets egne Tillidsmænd ikke vil gøre noget, er det jo mere forstaaeligt, at en socialdemokratisk Minister heller ikke vil. Men det skal i hvert Fald være mit Haab, at de to Parter vil erkende deres Ansvar og gøre deres Pligt over for Landbruget.

Da vi sidste Aar ved Kødlovens Behandling rettede Kritik mod Administrationen, sagde man, at vi skulde standse Beskyldningerne, til Retten havde talt. Da jeg ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag fremdrog nogle Kendsgerninger fra Retssagen, der viser den uheldige Administration, var det ikke for at rive op i gamle Saar, men udelukkende for at faa sunde Forhold indført i den kommende Administration. Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh udtalte ganske vist, at vi

ikke skulde tale mere om disse uheldige Forhold, men dersom de politiske Partier ikke vil tage Konsekvensen af denne store Undersøgelse, viser dette jo, at deres eneste Hensigt var at faa en politisk Modstander slaaet ned, og naar det ikke lykkedes, maa der ikke tales mere om den Ting. Vi maa fastholde, at Konsekvenserne af Eksportsagen nu skal drages, og at de uheldige Forhold fjernes i den kommende Administration. I 1934 udtalte det ærede Medlem Hr. Brorsen som Venstres Ordfører, som jeg nævnte ved første Behandling, at Høgsbro Holm ikke kunde fortsætte sit Arbejde for Landbruget, dersom han ikke blev renset for de rejste Beskyldninger. Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag rettede jeg det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Brorsen, om han var af den Opfattelse, at Hr. Høgsbro Holm kunde fortsætte dette Arbejde efter Rettens Bedømmelse af hans Virksomhed. Det ærede Medlem Hr. Brorsens Tavshed over for mit Spørgsmaal betragter jeg som en Tilslutning til de Udtalelser, jeg fremsatte derom ved nævnte Lejlighed. Under Forhandlingen forleden om Rigsretsanklagen imod Landbrugsministeren tilkendegav Ministeren i Virkeligheden sin Anger over at have taget Ansvar for den urigtige Redegørelse ved at gennemføre en „Besvarelsesstrejke“ over for Tinget. Ministerens Tavshed over for Opfordringen om at give Tinget sin Undskyldning, fordi han havde taget Ansvar for den urigtige og vildledende Erklæring, opfattedes vel af Tingets Medlemmer som en Erkendelse af, at han var blevet skuffet i sin store Tiltro til Generalsekretær Høgsbro Holm. Det ærede Medlem Hr. Brorsens Tavshed over for mit Spørgsmaal angaaende Hr. Høgsbro Holm vil jeg tro^{sk} skal opfattes paa samme Maade, og jeg gaar derfor ud fra, at de to Parter vil tage Konsekvensen af denne Skuffelse, naar Landbruget fremtidigt skal repræsenteres ved Handelsaftaler og lignende vigtige Forhandlinger.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at udtale en Tak til Landbrugsministeren, fordi han ved første Behandling gav Tilslutning til min Opfattelse, at der var for mange Udvalgsmedlemmer i Eksportudvalget efter Sammenlægningen og Udvidelserne. Ministeren fremsatte imidlertid et Ønske om at faa et Andragende om Indskrænkning fra min Partifælle i Udvalget. Jeg forstaar ikke den højtærede Landbrugsministers Ønske i saa Henseende og vil gerne bede Ministeren give mig Oplysning om, hvem han sigter til i saa Henseende. Naar