

[Simonsen.]

tionsgren, der væsentlig bruger hjemmeavlede Foderenheder, saakaldt Grovfoder i Produktionen, og derfor ikke kræver nogen væsentlig fremmed Valuta. Man ved, som sagt, ikke noget om, hvorledes Afsætningsforholdene kommer til at ligge, men jeg vil alligevel mene, det vil være heldigt, at Udvalget ikke er bundet til det bestemte Beløb, som er foreslaaet, saaledes at det er i Stand til, efterhaanden som Tiden skrider frem, at skønne, hvorledes man nu bedst kan udnytte Kødkassens Midler og disponere derefter.

Med Hensyn til Nedsættelsen af Tilskuddet til Studene fra 6 Øre til 3 Øre udtalte jeg ved første Behandling ganske kort, at mit Parti ikke havde noget at indvende derimod. Jeg vil dog gerne ved denne Lejlighed motivere mit Partis Standpunkt til denne Ændring af Loven lidt udførligere. Jeg vil da straks sige, at naar vi ikke har noget at indvende mod denne Nedsættelse af det direkte Tilskud fra Kødkassen til Studene, er det ikke, fordi vi mener, at Studedefnding og Studeopdræt til de nuværende Priser er rentabelt; tværtimod mener vi, at de ligesom al anden Kødproduktion ligger betydeligt under Rentabilitetsgrænsen. Jeg er derfor ikke uenig med det konservative Mindretal, naar det i Betænkningen udtaler som sin Opfattelse, at det er heldigt, at vi i Landbruget har flere Strengte at spille paa, og at Studedefnderne jo heller ikke faar saa mange Svinekort som Smørproducenterne. Af disse Grunde kunde der godt være Rimelighed i at opretholde Tilskuddet paa 6 Øre — jeg er ikke uenig med det konservative Mindretal i dette —, men naar vi som før udtalt alligevel billiger, at Tilskuddet nu nedsættes til 3 Øre, da er vor Motivering bl. a. den, at da Noteringen fastsættes af Kød- og Kvægekspportudvalget, ligger det i Udvalgets egen Haand — selvfølgelig inden for visse Grænser, men dog ikke inden for snævrere Grænser end de 3 Øre pr. kg — at fastsætte Noteringen for Stude i et passende Forhold til Noteringen for andre Kategorier af Eksportkvæg. Dette vil igen sige, at Betydningen af det direkte Tilskud i Virkeligheden gennem Noteringsansættelsen kan gøres ganske illusorisk, og naar det er saaledes, er der jo ikke nogen Mening i at opretholde dette Tilskud. Det giver Offentligheden den Anskuelse, at Studedefnderne her faar et direkte Tilskud, som andre, bl. a. deres egne Kolleger i andre Egne af Landet, maa være med til at betale, medens Sandheden er den, med den Form for Statshandel og Noteringsansættelse, som

vi nu har, at det ikke kan siges, at der gives noget virkeligt direkte Tilskud, idet Noteringen, som sagt, kan ansættes i Overensstemmelse med, hvad Udvalget finder bør være Prisen for Stude.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Sørensen [Sejlfjord]) talte for lidt siden om de nye Husmandshjem, der oprettes, og var, ligesom ved første Behandling, inde paa den Tanke, som jeg som den første har rejst her i Tinget, nemlig, at man burde gaa ind for, at disse Husmænd faar Støtte til at købe rene Kreaturer til de nye Stalde. Jeg vil gerne udtrykke min Forbavselse over, at det ærede Medlem her siger, at han har faaet Tilslutning til Tanken fra Det konservative Folkeparti, som alt saa nok skulde ville medvirke til en Lovgivning, der gaar ud paa, at man af Kødkassens Midler stiller Penge til Raadighed til Indkøb af rene Dyr til disse Husmænd. Jeg maa sige, at jeg finder det i høj Grad betimeligt, at Landbrugsministeren tager dette Spørgsmaal op til grundig Overvejelse, og i hvert Fald jeg personlig vil gerne støtte denne Tanke, og jeg tror ogsaa, mit Parti vil støtte den, men ikke paa den Maa- de, at ogsaa disse Penge skal tages af Kødkassen; saa ved jeg snart ikke, hvad der bliver tilbage til sidst. Det maa selvfølgelig ske paa en Lov, f. Eks. om Etableringslaan.

Hvad Det frie Folkepartis Ændringsforslag angaar, ligger det jo i Virkeligheden fuldstændig paa Linie med de Tanker, vi har udtalt i vor Betænkning, men som vi, da vi under Udvalgsarbejdet hurtigt saa, at det vilde være ganske omsonst, opgav at give Udtryk i Ændringsforslag. Det frie Folkepartis Ændringsforslag ligger, som sagt, helt paa Linie med vor Mening om disse Forhold, og vi stillede da ogsaa under Behandlingen af Kødloven i sidste Samling Forslag omtrent enslydende med Det frie Folkepartis. Naar Det frie Folkeparti har stillet dette Ændringsforslag, tænker jeg nok, det beror paa, at man ikke fra den Side har deltaget i Udvalgsarbejdet, hvad jeg for øvrigt mener, at de ærede Medlemmer af Det frie Folkeparti kan se med Sindsro paa og som Tåk græde tørre Taarer over, for der har ikke været Spor af Mulighed for at faa gennemført de Tanker, de har givet Udtryk. Jeg vil gerne sige om dette Ændringsforslag, at da det altsaa ligger paa Linie med vort Standpunkt, kan vi selvsagt ikke have noget imod at stemme derfor, men, som jeg sagde til at begynde med, vil vi ved tredje Behandling undlade at stemme for selve Lovforslaget.