

[Steen.]

kæmper, er det ganske simple: Er det ærede Medlem Tilhænger eller Modstander af det Monopol-Koncessionssystem, vi har, eller er han det ikke? Og det gik det ærede Medlem uden om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Det ærede Medlem Hr. Steen efterlyste Retsforbundets Stilling og i Særdeleshed det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansens Stilling til Trafikmonopolet. Jeg skal da sige til det ærede Medlem, at Retsforbundet i Samlingen 1929—30 her i Tinget stillede Forslag om at ophæve Koncessionerne for Rutebilerne, og vi motiverede det med — det maa det ærede Medlem Hr. Steen vide som Sekretær for Rutebilernes Organisation —, at man vel kunde have Eneretsbevillinger paa Jernbanedrift, men at vi vendte os imod, at Staten gav Regler for, hvordan man skulde færdes paa vore Landeveje, for det var jo en gammel Odelsret, man her greb ind i. I Øjeblikket er den Koncession, som Rutebilerne har, Genstand for Omsætning til store Priser, og det derved skabte Monopol er kapitaliseret og staar i Øjeblikket som et slaaende Eksempel paa hele det Monopol-system, som den nuværende Regering oprettholder.

Formanden: Jeg vil advare imod, at man nu etablerer Diskussion om Rutebilkørsel; det foreligger ikke til Behandling ved denne Lejlighed.

Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) for Svaret. Det var — hvis jeg opfattede det rigtigt, ellers beder jeg om at blive rettet — et klart Svar, der gik ud paa, at det ærede Medlems Parti ønsker de nuværende Regler, hvorefter dette Erhvervs Udøvelse er betinget af en Koncession, et Monopol under Kontrol, ophævet og afløst af en Tilstand, hvor enhver, der kan skaffe sig en Vogn, kan begynde paa en Rute. For det kan jo ikke være ment saa vidt, at det ærede Medlems Parti er Modstander af, at Staten giver Regler for, hvordan man skal færdes paa Landevejene? Der er vel et og andet med Fart og saadan noget, vi godt maa snakke lidt med om endnu.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2195) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Fredag den 11. December Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Fordeling af Oksekød til trængende Personer.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om kommunale Valg.

Mødet hævet Kl. 16²⁰.

43de Møde.

Fredag den 11. December Kl. 13.

Formanden: Folketingsmændene J. S. Foget, Jens Thomsen, Elbæk-Jessen og Valdemar Thomsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld og

Forslag til Lov om Gældssaneringsudøvelse.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1660; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 95).