

[Knud Kristensen.]

magt betegner som berettiget; Handlinger, der ligger herudenfor, skal der værnes imod.

Saa har jeg til Slut nogle Bemærkninger til den højtærede Handelsminister. Sagen fra Aarhus skal jeg ikke komme ind paa, jeg kender den ikke saa nøje, og det var heller ikke mig, der fremdrog denne Dom. Med Hensyn til den ene af de tre Domme, jeg fremdrog, har imidlertid den højtærede Minister til en vis Grad indrømmet, at den er fældet efter to Love, baade Aftaleloven og Loven om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfrihed; det staar i de Oplysninger, Ministeren har tilstillet Udvalget, og som Ministeren heller ikke nu har taget Afstand fra. Saa siger den højtærede Minister, at Dommens Præmisser, saa vidt jeg forstod, — eller var det selve Dommen? — nævner, at Forholdet var retsstridigt. Men naar Sagen er anlagt i Henhold til denne Lov, naar det anføres i Dommens Præmisser, at ogsaa denne Lov kommer i Betragtning, og der saa kun staar, at det paagældende Forhold er retsstridigt, saa kan Ministeren dog ikke deri finde noget Bevis for, at ikke ogsaa denne Lov har været taget i Betragtning. Det kan meget vel være i Henhold til denne Lov, at det paagældende Forhold er retsstridigt, og det er sandsynligvis i Henhold til denne Lov.

Med Hensyn til de to andre Domme, jeg omtalte, har jeg ikke Ministerens Udtalelser her ved Haanden og kan derfor ikke citere. Men Ministeren vil vel ikke fragaa, at Indholdet af disse Udtalelser var, at disse Domme lige saa godt kunde have været afsagt, hvis denne Lov havde været ophævet. Men det ved Ministeren slet ikke noget om. De paagældende Sager er anlagt i Henhold til denne Lov, de er paadømt i Henhold til denne Lov, og derfor er der ikke noget, der vedrører disse Sager, undtagen denne Lov. Ministeren kan ikke med Rette hævde eller give nogen Grad af Sandsynlighed for, at disse Domme ogsaa kunde være fældet i Henhold til andre Love, for han ved intet som helst derom. Jeg spørger endnu en Gang den højtærede Handelsminister: Efter hvilke Lovparagraffer kunde disse to Domme have været fældet, hvis denne Lov havde været ophævet? Jeg ønsker ikke fra Ministerens Side en Henvisning i al Almindelighed til Straffeloven, men jeg ønsker en virkelig Paapegning af, efter hvilke Bestemmelser i Straffeloven disse Forhold direkte og tydeligt maa fastslaaes som ulovlige.

Boeck-Hansen: Det ærede Medlem Hr. Steen var ikke helt tilfreds med min

Tale. Jeg maa maaske røbe, at jeg staar her jo heller ikke for at takkes netop det ærede Medlem Hr. Steen, men naar min Stilling var mere forhandlingsvenlig under første Behandling, end den har været under anden Behandling, er det ganske simpelt, fordi vi haabede paa, at vi kunde komme til en Forhandling; men naar et saadant Haab glipper, maa man jo se Sagen i Øjnene, og saa maa man sige Sagerne, som man nu mener de ligger. Det er ganske simpelt Forskellen. Hvis det ærede Medlem under anden Gang vilde følge den Regel, saa var det jo ogsaa rart for ham. Men naar det ærede Medlem selv erkender, at han ikke engang har læst Dommene, har han jo heller ikke været videre forberedt paa, at der skulde komme Ændringsforslag, og det kunde heller ikke falde os ind at gøre et saadant ørkesløst Arbejde, naar man paa Forhaand bogstavelig talt har sagt, at det kunde ikke hjælpe noget, der var ingenting at gøre ved det, denne Lov skulde nu ophæves. Nej, saa kan man vist ikke kræve noget saadant af os.

Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, som af politisk Overbevisning er Kommunist, har ved denne Lejlighed sluttet sig sammen med Regeringen. Det ærede Medlem siger, at vi er Modstandere af Organisationer. Jeg vil dog sige, at dette gælder ikke Det konservative Parti. Vi er ikke paa nogen Maade Modstandere af Organisationer, og vi er ogsaa ganske enige i, at naar man er Medlem af en Organisation, maa man bøje sig for de Beslutninger, der tages i Organisationen, under Forudsætning af, at disse er i Overensstemmelse med Organisationens Formaaalsparagraf. Men det kan jo hælde, at der f. Eks. i en Organisation ikke staar noget om, at der er politiske Formaal for Organisationen, og i saa Tilfælde maa man bøje sig for det; men ønsker man at gaa ind for et politisk Arbejde i en Organisation, saa maa man melde sig ind i en Organisation, der har et politisk Formaal. Men i øvrigt beundrer jeg det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen for den Tilfredshed, han udtalte med Organisationernes Ledelse. Det er ellers ikke Tilfredshed med Ledelsen i Organisationerne, der er den mest fremherskende Side hos Det kommunistiske Parti.

Naar der siges, at man har været saa utilfreds med Loven, at det har fremkaldt et Smædenavn, er dette ganske galt. Nej, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen lavede dette fine lille Navn, og saa gik man ud og oparbejdede en Utilfredshed med Loven. Saadan er det historiske Forhold.