

## [Steen.]

ønsker den Sag ordnet. Er man uenig med os herom, er det virkelig de ærede Partiers Sag og ikke vor Sag at stille de Ændringsforslag, de mener Sagen i sig selv, naar Spørgsmaalet rejses nu, giver dem Anledning til at stille. Det er dog ubilligt at forlange, at vi skulde udtale os om, hvorvidt de Ændringsforslag, Oppositionen har tænkt paa, skulde kunne tilfredsstillende os paa et det ene eller andet Omraade, naar de aldrig har forelagt os dem og vi aldrig har haft Lejlighed til at se dem.

Jeg har ganske vist ikke læst de Domme, der er faldet; jeg er nu klar over, at heller ikke mange andre Medlemmer har læst dem. Men der har verseret en Række Retsager, som Folk har ladet sig friste til at rejse, fordi de har hørt saa meget om, at paa Grundlag af denne Lov kunde der laves en farlig Historie. Der er rejst mange Retsager, som for mig har Karakteren af unødigt Trætte. Der verserer i Øjeblikket en Sag fra den Kreds, jeg har den Ære at repræsentere. Der hersker dør, som desværre saa mange Steder, en betydelig Arbejdsløshed; den paagældende Kommune havde nogle Arbejder, den skulde have udført, og den krævede af dem, der ledede Arbejdet, at de til dette Arbejdes Udførelse skulde antage fortrinsvis Familiefædre og tage Hensyn til de paagældendes Forsørgerpligter. Saa snart dette blev bekendt, anlagde de unge ugifte Arbejdere Sag mod Kommunen i Henhold til Loven om Erhvervs- og Arbejdskraften. Naturligvis blev de afvist af Domstolene i første Instans, men Afgørelsen er appelleret. Den Slags kan vi altsaa slippe for, naar vi faar denne Lov ophævet, hvad jeg anbefaler.

**Svend E. Johansen:** Vi har ikke haft Lejlighed til at deltage i Udvalgsarbejdet og gøre os bekendt med, hvad der under dette Arbejde er fremført til nærmere Belysning af Lovforslaget. Men efter hvad jeg kan forstaa paa Forhandlingerne og paa de ærede Ordførere, der har været med, er det ikke noget særligt værdifuldt, vi er gaaet Glip af ved at være lukket ude derfra.

Det, der har afgørende Interesse, naar Folketinget skal tage Stilling til Spørgsmaalet om Lovens Ophævelse, er i Virkeligheden den Begrundelse, Forslagsstillerne giver for dens Ophævelse. Den højtærede Handelsminister og den socialdemokratiske Ordførers Begrundelse falder nøje sammen, og da det er Handelsministeren, der har givet den væsentligste Argumentation, skal jeg tillade mig i det væsentligste at be-

skæftige mig med, hvad han har fremført. Handelsministeren har med stor Styrke gjort gældende, at Loven om Erhvervs- og Arbejdskraften er vendt mod Arbejdernes Organisationer.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet udtalte gentagne Gange i Dag, at det var en Tendenslov. Vi gjorde ved første Behandling gældende, at Loven selvfølgelig ikke specielt var vendt mod Arbejdernes Organisationer, men tog Sigte paa Arbejds- og Erhvervsfriheden i det hele og paa alle de Felter, hvor den gør sig gældende i Samfundet. Det er ogsaa gennem den lille, maaske utilfredsstillende Domssamling, der foreligger, godtgjort, at der er rejst Tiltale saavel mod Arbejder- som mod Arbejdsgiverorganisationer, naar disse har overtraadt Lovens Bestemmelser og krænket Erhvervsfriheden. Det vilde være værdigt for de store politiske Partier og deres Repræsentanter her at lade være med at krybe i Skjul under Betegnelsen en Tendenslovgivning vendt mod Arbejdernes Organisationer, naar det efter hele Lovens Ordlyd og Aand er saa aabenbart, at dette ikke er Tilfældet. At der er Brug for Loven om Erhvervs- og Arbejdskraften, at den er nødvendig, viser det lille Nødtraad, som er aftrykt i Udvalgets Betænkning, fra Glarmester R. Leonhardt i Fredericia. Jeg udbeder mig Tilladelse til at citere. Denne Glarmester skriver til det Udvalg, der har været nedsat om Lovforslaget:

„Jeg beder det ærede Udvalg ved denne Lovs Behandling ikke at lade os komme uden for Beskyttelse i vort lovlige Erhverv som næringsdrivende Glarmestre i Fredericia.“

Og længere nede tilføjer han efter at have gjort Rede for, hvorledes Formanden for den stedlige Arbejdsgiverorganisation har forfulgt ham hos Kunderne:

„Han“, Formanden, „sender gennem Arbejdsgiverforeningen Skrivelse paa Skrivelse til vore Kunder, som er Medlemmer af denne Forening, at det er forbudt at lade Arbejde udføre hos os, og skønt Lederne af disse Virksomheder var i fuldt Maal tilfredse med vort Arbejde, hvilket der foreligger Beviser for, har Hr. Carl Spindler ved sine Trusler opnaaet selv at tage Glarmesterarbejdet fra os hos vore bedste Kunder og derved i høj Grad forrykket vore Eksistensbetingelser.“

Det er altsaa her ikke en Overtrædelse af Arbejderorganisationerne, men det er en Overtrædelse af Arbejdsgiver- og Mesterforeningen, der viser, at man vil holde en kunstig Pris oppe og benytte alle til Raadig-