

[Oluf Pedersen.]

det foreligger her, et Forslag om, at man skal rejse Tiltale, uden at der er paapeget noget som helst om, efter hvilke Paragraffer man skal rejse Tiltale, er saa taabeligt, saa urimeligt, at de virkelig ikke kan forlange at faa Tilslutning fra nogen Side undtagen fra Det frie Folkeparti, som jeg godt forstaaer gaar med paa det. Det er ganske meningsløst, at man rejser Problemet paa den Maade. Det er ganske umuligt for nogen, der har sat sig ind i Spørgsmaalet, at give Det frie Folkeparti Tilslutning, saa umuligt har man selv gjort det; det kan vi virkelig ikke gøre for.

Justitsministeren (Steincke): Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der sluttede bedre, end han begyndte, at der er ikke mig noget som helst bekendt om, at der er grebet ind i Undersøgelsen fra Justitsministeriets Side, ej heller fra Landbrugsministeriets Side. Der foreligger for mig ikke andet, end at Justitsministeriet naturligvis har ekspederet en Anmodning fra den øverste Anklagemyndighed, Rigsadvokaten, der gik ud paa, om Landbrugsministeriet vilde udtale sig til dette Ministerium, og har ekspederet dette Ministeriums Svar tilbage til Rigsadvokaten uden at gøre nogen som helst Bemærkning som Tilføjelse.

Formanden: Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (J. S. Foget): Jeg tillader mig at spørge den højtærede Justitsminister: af hvilken Grund blev da den Ransagning, hvorom der var afsagt Kendelse, standset, af hvilken Grund blev Sagen fuldkommen ændret, hvorfor nægtede Politivadokaten fra det Øjeblik, Landbrugsministeriets Skrivelse fremkom, at være den, der førte Sagen?

Justitsministeren (Steincke): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har rettet den Forespørgsel til mig før. Jeg har ikke glemt Forespørgselen, han har glemt Svaret. Svaret gaar ud paa, at der fremgaar ikke af de i Ministeriet beroende Akter noget som helst om, at Justitsministeriet under nogen Form, ud over det, jeg her har anført, har udøvet nogen Indflydelse paa Anklagemyndighedens Behandling af Sagen.

Vanggaard: Jeg fandt ingen Anledning til i min Tale at gaa nærmere ind paa

de afsagte Domme eller Enkeltheder i dem, men deraf kan det ærede Medlem Hr. J. S. Foget ikke drage den Slutning, hverken med Hensyn til mig eller andre Ordførere, at vi ikke har læst de paagældende Domme. Det har jeg i alt Fald.

Naar det ærede Medlem udtaler, at der ikke findes anden Opposition her i Salen end hans Parti, synes jeg, han gør sig skyldig i en mægtig Overvurdering, som ikke er paa sin Plads.

I øvrigt vil jeg sige, at da vi fra vor Side er enige i Realiteten angaaende Punkt 2 i Forslaget til Beslutning, nemlig i at misbillige, at disse Penge er taget af Eksportkassen, idet vi mener, at de burde tages ved særlig Bevilling, medens vi paa den anden Side mener, at hele Spørgsmaalet ikke bør slaas op til en Rigsretsanklage, vil jeg anbefale at undlade at stemme ved Afstemningen om det foreliggende Forslag.

Fibiger: Jeg havde ventet, at den højtærede Landbrugsminister havde taget Ordet for at svare paa det Spørgsmaal, jeg rettede til ham i Anledning af det, der passerede, da Eksportudvalget afgav sin Erklæring og Ministeren sagde god for den. Jeg opfordrede Ministeren til at fremsætte en Beklæggelse af dette over for Tinget, efter det, der er fremkommet senere, og udtalte ogsaa det Haab, at det vilde ske i dette Møde. Jeg tillader mig igen at rette den Henstilling til Ministeren, at han over for Tinget fremsætter en Beklæggelse af, at han sagde god for den Beretning, der var afgivet fra Eksportudvalget, da det senere har vist sig, at der paa forskellige Punkter var noget, som ikke var helt korrekt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det lader jo ikke til, at den højtærede Landbrugsminister vil svare paa, den jeg tør sige meget venlige Henstilling fra det ærede Medlem Hr. Fibiger. Det var dog ikke nogen uoverkommelig Opgave for den højtærede Landbrugsminister her i Tinget at beklage, at han i sin Tid sagde god for den Erklæring fra Eksportudvalget, som paa visse Punkter var urigtig. Jeg deler ikke Det frie Folkepartis ellers dets Ordførers Syn paa hele denne Sag, men der er ikke Tvivl om, at der er afsagt en Dom, hvorefter det er fastslaaet — jeg beder om Formandens Tilladelse til ganske kort at citere —, at Eksport-