

[J. S. Foget.]

for os, end om en eller flere af dem, der foreløbig er valgt ind i dette Ting, mener det samme som vi.

Jeg skal slutte dette Indlæg med at sige: Jeg gratulerer de øvrige Partier til deres Standpunkt, jeg gratulerer den højtærede Minister til, at han i Dag staar omfavnet af saavel Regeringspartierne som af Venstre, de Konservative, Kommuniste og Retsforbundet. Jeg haaber, at det maa bringe Lykke for dem alle.

Justitsministeren (Steincke): Det kunde vel ingenlunde siges at være nødvendigt, at Justitsministeren efter de Udtalelser, der er fremsat saavel af Landbrugsministeren, som af de ærede Ordførere for de store Partier, bad om Ordet. Men det vil dog ikke være urimeligt, om jeg, baade paa Grund af det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Udtalelser og Formuleringen af Punkt 1 i Forslaget samt paa Grund af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Bemærkning om, at han fandt det urigtigt, at Landbrugsministeren havde besvaret den ofte nævnte Henvendelse, blot siger et Par Ord.

Det, der forelaa, var følgende: Ved Skrivelse af 12. Juli 1935 fremsendte Rigsadvokaten til Justitsministeriet en af Politadvokaten udarbejdet Redegørelse af Sagens Hovedpunkter tillige med stenografiske Referater af nogle af de afholdte Forhør, idet Rigsadvokaten henstillede, at Landbrugsministeriet blev gjort bekendt med dette Materiale og fik Lejlighed til at udtale sig herom. Justitsministeriet tilstillede derefter ved Skrivelse af 18. s. M. Landbrugsministeriet Materialet til Gennemsyn, idet man anmodede om Tilbagesendelse med de Udtalelser, hvortil Ministeriet maatte finde Anledning.

Jeg spørger nu det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen: Hvad i al Verden skulde efter almindelig dansk Forretningsgang Landbrugsministeriet have gjort andet end at svare paa den direkte Opfordring til at udtale sig, som fremkom fra den øverste Anklagemyndigheds Side, nemlig fra Rigsadvokaten? Hvad skulde man have gjort? Og hvad vilde man have sagt, hvis Landbrugsministeriet havde sagt: Nej, det ønsker vi ikke at udtale os om?

Men naar Forholdet ligger saaledes, vil jeg gerne spørge de ærede Medlemmer, uanset hvad Landbrugsministerens Svar i øvrigt var gaaet ud paa: Hvorledes kan man efter det saaledes foreliggende formulere et

Forslag saaledes, at man bebrejder Landbrugsministeren, at han ved denne Fremgangsmaade, direkte administrativt har grebet ind over for den dømmende Myndighed ved at anmode Justitsministeriet om at foranledige, at det af Ministeren for Landbrug og Fiskeri anførte maatte blive taget i Betragtning under de kommende Forhør? Jeg er ikke i Stand til at se, hvorledes Landbrugsministeren overhovedet skulde have baaret sig anderledes ad, end han har gjort. Jeg finder derfor det, der her er passeret i Dag fra det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Side, baade reelt og formelt meningsløst, men tillige saa haabløst juridisk urimeligt at spille tre, fire Timer paa.

Formanden: Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (J. S. Foget): Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at jeg havde fundet det rimeligt, om den højtærede Landbrugsminister havde svaret almindeligt paa saadan en Forespørgsel i Stedet for at komme med en Bunke Bortforklaringer, som findes i den omtalte Skrivelse, hvori Landbrugsministeren til sidst skriver: „Jeg anmoder Justitsministeriet om at lægge disse mine Udtalelser til Grund for fremtidige Afhøringer“. Thi en saadan Udtalelse behøves ikke, naar han anmodes om at udtale sig til Politiet.

Jeg mener fortsat, at det eneste rigtige i denne Sag vilde have været, om den højtærede Landbrugsminister havde ladet Sagen undersøge; i Stedet for har han indtil i Dag fuldkommen nægtet at lade denne Sag parlamentarisk undersøge og kun ladet undersøge det juridiske Grundlag for de Beskyldninger, der Tid efter anden er fremsat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, at det havde været en Fordel, om man havde ladet Undersøgelsen gaa sin Gang uden at gribe ind i den fra Justitsministeriets og Landbrugsministeriets Side. Jeg tror, det havde været en Fordel, om man havde holdt Fingrene væk.

Over for den Betragtning, som blev gjort gældende af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at vi jo nu alle sammen stod sammen mod Det frie Folkeparti, vil jeg sige, at Det frie Folkepartis Forslag, som