

**[Boeck-Hansen.]**

nært arbejdsløse, og at det vilde være rigtigst, om ogsaa disse fik deres Hjælp gennem Arbejdsløshedskasserne.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for vort Ændringsforslag og stemme imod det andet Ændringsforslag saavel som selve Hovedforslaget.

**Rager:** Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger. Jeg anbefaler at stemme imod de to stillede Ændringsforslag.

Det kommunistiske Ændringsforslag er, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen sagde, et af de Overbudsforslag som jeg i og for sig ikke troede passede i den Linie, man nu fører inden for det kommunistiske Parti. Den synes altsaa ikke at være helt ret, det er en Siksaklinie. Man prøver paa at lave Folkefront, som det vist hedder, naar det passer en, men ved andre Lejligheder kommer man med disse Overbudsforslag, som dog ikke gør saa forfærdelig meget Indtryk. Jeg vil bare bemærke om dette Forslag, som jeg har bemærket om det før, at det sikkert ikke er noget gennemtænkt Forslag. Man har ikke forsøgt at regne ud, hvad det koster, det burde man dog egentlig gøre, det maa være noget af det første, selv om man kun kunde angive det nogenlunde, for det maatte jo nemlig være Basis for det Dækningsforslag, som uvægerligt bør følge det. Ogsaa en kommunistisk Politik vilde, saa længe den ikke havde faaet omformet Samfundet, være baseret paa, at der skulde skaffes Dækning for Udgifterne. Saa længe den skal føres inden for det nuværende Samfund, maa den skam sørge for Dækning for de Midler, den bruger. Men naturligvis, naar man ikke engang gider regne ud, hvor meget der skal bruges, og oplyse andre om det, kommer man ogsaa let fra Dækningsreglerne.

Med Hensyn til Begivenheden paa Arbejdsløshedskassernes Aarsmøde, hvor jeg ogsaa var til Stede, er det fuldkommen rigtigst, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen refererede det: der var stillet Dagsorden, og den blev forkastet med meget stor Majoritet.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

De Ændringsforslag, der er stillet, kan jeg ikke tiltræde. Hvad angaar det af Venstre og de Konservative stillede Ændringsforslag, giver det for lidt, og dernæst lægger det hele Byrden over paa Arbejdsløshedskasserne, og derfor kan jeg ikke anbefale dette høje Ting at stemme for det.

De kommunistiske Ændringsforslag er tilsyneladende ført tilbage til et helt andet

Lovforslag, det, der blev fremsat paa et andet Grundlag i November i Fjor. (*Aksel Larsen:* Ja, da var der andet Flertal i Landstinget). Selve det Lovforslag, der blev fremsat i November Maaned i Fjor, hvilede paa en Udvidelse af det vedtægtsmæssige Dageantal og ikke paa en Udvidelse af Fortsættelseskasserne. Det ærede Medlem har aabenbart ikke været opmærksom paa, at der er en ikke uvæsentlig Forskel i den Henseende.

Hvad angaar det kommunistiske Partis Ændringsforslag til § 2, fastholder man, at det dog skal være undtagelsesvis, at der kan lukkes op for Udbetaling af Understøttelse til de paagældende Medlemmer i de Fag, hvor der ikke har hersket mindst 24 Maaneders Arbejdsløshed i 3 Aar.

Det er saa faa Fag, her er Tale om, at der ikke efter det Skøn, som er foretaget i Ministeriet, er nogen Grund til at medtage dem, fordi der overhovedet ikke er Forhold til Stede, der betinger en ekstraordinær Understøttelse.

Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Paragraf er overflødig af den Grund, at de Medlemmer, der ikke har nogen Ret til Understøttelse i Henhold til § 2 i det foreliggende Lovforslag, hvis der var Dage nok til det, vilde kunne faa 140 Dage udbetalt af Fortsættelseskassen. Det gælder altsaa for deres Vedkommende, der har opbrugt det 3—4-aarige Maksimum. For deres Vedkommende, der er standset paa Grund af Arbejdsbestemmelser i Vedtægterne, gælder den Ordning, naar denne Lov vedtages, at de vil kunne faa de 140 Dages Fortsættelseshjælp, som Udbetalingsmulighederne hæves til, og naar det er Tilfældet, og de Medlemmer, der i øvrigt i Øjeblikket hæver Understøttelse under en eller anden Form, faar de nye 70 Dage puttet ind derimellem, saa er der ikke efter Ministeriets Skøn nogen Anledning til en Bestemmelse som den foreslaaede.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 3 skal jeg sige, at Kassernes Formueforhold er ændret fra i Fjor, saadan at det nu maa findes rimeligt, at Kasserne selv bærer Halvdelen af den Udgift, der her er Tale om, og det sker derved, at det netop er Fortsættelseskassen, som aabnes for en ekstraordinær Udbetaling af Understøttelse, og ikke den vedtægtsmæssige Kasse.

Der stilles saa Forslag om at stille 1 Mill. Kr. til Raadighed. Der har ikke for Ministeriet efter de Undersøgelser, der har været foretaget, været nogen Anledning til at stille et saadant Forslag i Aar, fordi Kassernes Formueforhold, som jeg allerede