

## [Aksel Larsen.]

at det ikke er Tilfældet, der har Kontingentet stadig den Højde, det havde, før Arbejdsløshedsloven i den nugældende Skikkelse blev vedtaget. Dengang var Kontingenthøjden naaet ved et ekstra Kontingent paa 1 Kr. ugentlig; nu er der ikke noget ekstra Kontingent, men til Gengæld er det ordinære 1 Kr. højere, og om man sætter Ølse for, eller man sætter Ølse bag, har, som bekendt, ikke stort at betyde.

Ministeren forsikrede, at Vinterhjælpen 1932—33 blev ikke gennemført af Hensyn til Kommunevalgene i Marts 1933. Det glæder mig, at jeg paa dette Punkt havde taget fejl, men jeg vilde have været taknemmelig, hvis Ministeren ikke havde fulgt sit sædvanlige Princip, nemlig ingenting at sige; jeg vilde have været taknemmelig, hvis Ministeren havde forklaret, hvorfor det saa kunde gennemføres, naar det ikke var af Hensyn til Kommunevalgene, og hvad der hindrer Regeringen i at gennemføre det nu, hvor den oven i Købet har Flertallet i Landstinget. (*Christmas Møller*: Og hvor der skal være Kommunevalg til Foraaret). Kommunevalgene har ingenting at betyde, er der lige sagt; saa synes jeg, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skulde lade være med de upassende Bemærkninger.

Ministeren anerkender og finder det glædeligt, at vi dog ikke vil give alle Vinterhjælp. Men det var ikke mig, der bragte det paa Bane, det var Ministerens Partifælle, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, saa Irettesættelsen skulde have været rettet til den Side. Det var det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, der forsøgte med Overbudspolitikken, det var ikke mig.

Maa jeg derpaa sige til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, at fast staaer, hvad jeg har bemærket her, at Lovforslaget af November 1935 forudsatte, at Staten skulde refundere de tre Fjerdedele og Kasserne kun en Fjerdedel. Hvad er Begrundelsen, den rimelige Begrundelse, for, at nu skal Kasserne kun have refunderet Halvdelen, naar de dog dengang kunde faa refunderet de tre Fjerdedele?

Det ærede Medlem siger nu, at jeg har forstaaet hans Udtalelser forkert om, at Regeringens Forslag er bedre end vort, fordi det giver til alle, medens vort kun giver til dem, der har været arbejdsløse i mindst 3 Maaneder. Nej, jeg har forstaaet det fuldkommen rigtigt, og jeg beklager, hvis det ærede Medlem nu herefter ikke ønsker at vedstaa sine Udtalelser. Det ærede Medlem kan i Fortrykket overbevise sig om, at jeg havde Ret, da jeg imødegik ham.

Men i øvrigt, hvis den Betydning, jeg lagde i det ærede Medlems Udtalelse, ikke havde været rigtig, var det jo fuldkommen meningsløst at stille de to Forslag op mod hinanden; for de udelukker aldeles ikke hinanden; man kan udmærket vel vedtage begge Forslag, der sker ingen Skade derved.

Saa kniber det for det ærede Medlem at klare sig, og derfor siger han, at jeg har sagt noget forkert. Det ærede Medlem lægger mig i Munden en Udtalelse om, at de arbejdsløse ikke vil faa mere Hjælp efter dette Forslag, end de vilde faa, naar de var henvist til det sociale Udvalg. Det har jeg aldrig sagt. Jeg sagde udtrykkeligt og hørligt for alle, undtagen det ærede Medlem maaske, at de arbejdsløse i en Række Kommuner vil faa mere i Hjælp, end det sociale Udvalg giver, fordi det sociale Udvalg mange Steder er for karrigt. Men det er jo saadan, at naar det ærede Medlem mangler saglige Argumenter, griber han til at konstruere nogle, og det viser, at det ærede Medlem og hans Parti i denne Sag staaer svagt. Jeg henstiller, at man tager Konsekvensen af denne Svaghed og benytter Tiden, som er der endnu, til at ændre og forbedre det af Regeringen forelagte Lovforslag, til at faa holdt Partimøder og besluttet at vedtage det af os Kommunistere forelagte Vinterhjælpslovsforslag.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Det er en fuldstændig Fejltagelse fra det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Side, hvis han tror — hvad han jo heller ikke tror —, at Regeringen eller Regeringspartierne skulde staa svagt i dette Spørgsmaal. Naar Regeringen har begrænset sig netop til dette ene Lovforslag, er det, fordi det er Regeringens Opfattelse, at det er det rigtige at gøre det paa den Maade. Hvis Regeringspartierne og Regeringen havde haft den Opfattelse, at vi skulde have haft to Love, hvoraf den ene ikke udelukkede den anden, som det ærede Medlem siger, saa havde vi selv fundet paa at fremsætte Lovforslag. Men vi skal jo ogsaa skaffe Penge til at sætte nogle Arbejder i Gang og til mange andre Ting, og derfor maa det ærede Medlem overlade til Regeringen at bestemme, hvilke Lovforslag der skal fremsættes. Og der vil ikke blive benyttet nogen Tid til at ændre i det fremsatte Lovforslag.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at jeg for mit Vedkommende ikke er optaget af Kommunisternes Invitationer, det betyder de for lidt til; tværtimod. Fra Venstres Side siger man,