

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Kødlovgivning. Den har sikkert i høj Grad bidraget til, at Kreaturpriserne i Løbet af de sidste 3—4 Aar er gaaet op til det 2—3-dobbelte, det er i høj Grad Kødloven, som har bidraget dertil, og de Vareudvekslinger, som er gennemført gennem Handelsaftalerne med Udlandet.

Det ærede Medlem sagde, at hvis vi kunde faa fri Vareudveksling i Landbruget, vilde Landbruget faa langt højere Priser. Det ærede Medlem kan i Dag sikkert ikke sælge et eneste Kreatur ud over Landets Grænser uden gennem Statsaftaler, og de Aftaler kan kun opnaas ved, at vi forpligter hele Samfundet til at købe Varer for de Kreaturer, vi sælger, ikke for en Del af Beløbet, men for hver eneste Skilling. Derfor synes jeg, at en saadan Udtalelse har ikke det fjerneste med Virkeligheden at gøre, det er en Udtalelse, som kun gaar ud paa at vilde Landbefolkningen i deres Opfattelse af, hvorledes Forholdene ligger i Øjeblikket.

Det ærede Medlem citerede min Udtalelse om Beskyttelsen for Erhvervene paa en Maade, som han sikkert, naar han faar læst Fortrykket, ikke vil gentage, for det var et fuldkommen forkert Citat. Jeg har aldrig sagt, at andre Erhvervsgrene ikke havde Beskyttelse. Jeg spurgte det ærede Medlem: Hvor er det Erhverv her i Danmark, som faar større Støtte til Eksport, end Landbruget faar, bl. a. gennem den Lovgivning, vi her taler om? Det ærede Medlem vender det ganske roligt om og siger, at jeg har sagt, at det eneste Erhverv, der her i Danmark faar Støtte, er Landbruget. Det var ikke det, der var Tale om. Det ærede Medlem drog en Sammenligning mellem Haandværkere og Landmænd ud fra Landmændenes Kødproduktion og sagde, at Haandværkerne vilde ikke finde sig i lignende Priser, som Landmændene maatte her, og saa sagde jeg: Det er en fuldkommen urimelig Maade at stille en Sammenligning op paa; naar Haandværkerne producerer for Hjemmemarkedet, producerer de ikke mere, end Hjemmemarkedet kan tage; hvis de producerede mere, maatte de give Afkald paa Fortjenesten, for saa var der ingen, der vilde købe det. Men Landmændene producerer dobbelt saa meget, som Hjemmemarkedet kan tage, og efter det ærede Medlems Sammenligning skulde vi saa skaffe dem Produktionsprisen, ikke alene for Hjemmemarkedet, men ogsaa for Eksporten. Det er det jeg siger er fuldkommen urimeligt og fuldkommen umuligt at gøre.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Ministeren var saa venlig at slaa mig i Klasse med Venstres og Det konservative Folkepartis Ordførere og spurgte, om Statskassens Midler da er ubegrænsede, og om vi mener, at Skatteskruen kan spændes ubegrænset. Jeg er klar over, at Statskassens Midler ikke er ubegrænsede, jeg ved i og for sig heller ikke noget af, at jeg har foreslaaet yderligere Udgifter. Det er mig ogsaa bekendt, at man paa forskellige Omraader af Statsbudgettet udmærket vel kunde indføre Besparelser, saaledes at man endda uden at udskrive nye Skatter kunde skaffe de Penge, der her er foreslaaet, og jeg kunde godt anvise det konkret, hvis jeg havde nogen som helst Tro til, at det vilde hjælpe, men jeg har tidligere her i Tinget stillet Forslag om Besparelser paa Statens Udgiftsbudget, og det er blevet forkastet.

Men maa jeg i Anledning af dette efter min Opfattelse dog lidt mærkelige Spørgsmaal fra en socialdemokratisk Minister, om Skatteskruen kan spændes ubegrænset, spørge, om det vil sige at spænde Skatteskruen ubegrænset, fordi man ogsaa gennem Beskatning skulde skaffe dette relativt beskedne Beløb. Maa jeg endvidere tillade mig at spørge Ministeren, om der ikke i Socialdemokratiets Program — der dog maa have en vis Gyldighed, eftersom det er optrykt i „Danmark for Folket“ — findes et bestemt Afsnit, der siger, at alle indirekte Skatter skal afskaffes og afløses af direkte Skatter paa Indtægt og Formue. Hvis Socialdemokratiet mener, at dette Program er rigtigt, hvis man mener, at alle Statens Udgifter kan dækkes af direkte Skatter, saa vil jeg gerne spørge, om det vil sige at spænde Skatteskruen ubegrænset, hvis man vil have dette relativt ringe Beløb tilvejebragt gennem direkte Beskatning.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister mente, at jeg gjorde ham Uret ved at sige, at han gjorde for lidt for Landbruget, og han henviste til sin Indsats netop i Kødlovene for at bevise den store Indsats, han gør for det danske Landbrug. Jeg vil gerne benytte denne Lejlighed til at spørge den højtærede Landbrugsminister, om han mener, at Landbruget er tjent med