

[Aksel Larsen.]

Undersøgelserne drives med størst mulig Kraft, for naar det lader sig gøre at rense enkelte Besætninger fuldstændigt, maa der findes en Vej. Jeg er ganske klar over, at som Forholdene i Landbruget ligger, er det nok vanskeligt for den enkelte Landbruger at gaa saa energisk frem paa dette Omraade, som nødvendigt er, men saa maa Samfundet, Staten, træde til og gøre noget saavel af Hensyn til Landbruget og Landets Økonomi som af Hensyn til Forbrugerne og af Hensyn til Folkesundheden i det hele taget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Naar man hører de tre Talere, de ærede Medlemmer Hr. Simonsen, Hr. Aksel Larsen og Hr. Fibiger, faar man nærmest det Indtryk, at Statskassens Midler er ubegrænsede, og at Muligheden for Skat-ternes Opskrining er ubegrænset, for der er hos dem ikke Tale om, at man behøver at tage det fjerneste Hensyn til Størrelsen af de Udgifter, man kan lægge over paa Statskassen og paa Skatteyderne.

Til det ærede Medlem Hr. Simonsen vil jeg gerne sige følgende: Naar han fastholder sit Forslag om, at man skal foretage mere omfattende Destruktion af Kreaturer, vil jeg bede ham se paa det Beløb, som er opført i Forslaget, og som jeg antager, han har Indtryk af, at der ikke kan ændres saa forfærdelig meget ved. Hvis man ikke skal gaa over til en helt anden Lovgivning end den, vi har haft i de senere Aar, vil der ikke indkomme 10, men 8 Mill. Kr. Der er ikke indkommet mere i 1936 i de 12 Maaneder, og naar man skal bruge 7 Mill. Kr. til de tre Formaal, der er fastsat i Lovforslaget, bliver der kun 1 Mill. Kr. tilbage til Administration og Destruktion, og saa kan det ærede Medlem være overbevist om, at den sidste ikke kan forøges ud over, hvad den har været i 1936.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg angaaende hans Udtalelser om Studedefning sige — for øvrigt gælder mine Udtalelser om dette Spørgsmaal ogsaa det ærede Medlem Hr. Aage Fogh —, at jeg har hos Landøkonomisk Driftsbureau forespurgt, om der foreligger Landbrugsregnskaber af en saadan Art, at man kan sondre

mellem Økonomien i de Landbrug, som navnlig driver Studedefning, og Økonomien i almindelige Landbrug, som er mere indstillet paa Mælkeproduktion, og som findes i de selvsamme Egne, for det maa naturligvis være Forudsætningen for, at der kan drages en Sammenligning. Landøkonomisk Driftsbureau hævder, at man har ikke Materiale til at foretage en saadan Sondring, saaledes at man kan sige noget ganske bestemt om dette Spørgsmaal, men saaledes som Forholdene ligger i Øjeblikket, er i alt Fald Produktionen i de Ejendomme, der driver Fedekvægproduktion, mindst lige saa lønende som Produktionen i dem, der driver Mælkeproduktion.

Hvis man vil tage Konsekvensen af den Stilling, maa man naturligvis opgive Studetilskuddet. Jeg ved ikke, om det vil være rigtigt at gøre det med det samme. Men jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Fibiger, at han kan da ikke, hvis han vil være en ærlig Mand — og det tror jeg, han vil være —, benægte, at der ikke nu foreligger samme Situation og dermed samme Begrundelse for Studetilskuddet, som der var, dengang vi begyndte paa Kødlovgivningen. Priserne paa Stude ligger sikkert 2—3 Gange højere, end da vi begyndte paa denne Lovgivning. Der var dengang langt, langt mere Begrundelse for at give Studetilskuddet, for at ikke denne Produktion helt skulde ophøre. Jeg hører til dem, der ikke tror meget paa Studeproduktionens Fremtid her i Landet, men jeg har sagt til det ærede Medlem, og jeg vil sige det igen, at saa usikkert som Forholdene ligger i disse Aar inden for alle Produktionsgrene, synes jeg, det er urimeligt at lade nogen gaa helt nenedom og hjem, fordi den i Øjeblikket er inde i en vanskelig Situation.

Men nu er Forholdene helt ændret, idet Priserne ikke alene er gaaet op til det 2—3-dobbelte, men ogsaa gaaet saadan op, at man maa sige, at Studeproduktionen er mindst lige saa lønende som Smørproduktionen, saa det er meget tvivlsomt, om det er berettiget at give de 3 Øre, men det er i alt Fald fuldkommen uberettiget at ville give de 6 Øre.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen efterlyste min Indsats over for Landbruget. Ja, her er bl. a. en Indsats gennem denne