

[Simonsen.]

dan omtrent i hvert Fald; det har været saadan, at naar de var sunde, har de kunnet komme i første Klasse, der betinger de 90 Øre, men det har ikke været Prisen paa Eksportmarkedet for disse almindelige Udsæterkøer. Jeg mener, at Prisen her bør ligge i Underkanten, endda stærkt i Underkanten af, hvad der kan opnaas paa Eksportmarkedet. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Aage Fogh i, at Prisen paa et Tidspunkt i Foraaret, fra April til August, da den var 90 Øre, laa saa højt, at det foranledigede, at der blev afleveret mange flere Kreaturer til Udvalget i Hensyn til denne Ordning, end der burde have været, og derfor svandt Kødkassen saa stærkt ind, at man var nødt til i Løbet af 14 Dage at sætte Prisen ned, ikke med 10, men med 20 Øre.

Saa siger den højtærede Landbrugsminister, at hvis han skal følge min Hensyn til ham om at faa den almindelige Destruktion i Gang af Hensyn til den Foderknaphed, der hersker, navnlig i Jylland, maa der mere i Kassen, og saa maa vi eventuelt helt stryge Studetilskuddet. Jeg vil over for denne Argumentation gerne sige, hvad der jo fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at selve Destruktionen har kun kostet $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.; det vil sige, der er destrueret 26 000 Kreaturer, og naar det Beløb, som man har faaet for Kreaturerne, er trukket fra, er der kun ofret til selve Destruktionen $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. i det forløbne Aar af de 10 Mill. Kr., som er givet ud af Kødfonden. Og det er igen 17 Kr. pr. Ko, det fremgaar ogsaa af Bemærkningerne, der staar udtrykkeligt, at det er 17 Kr. pr. Ko til den almindelige Destruktion. Der er det, jeg siger, at jeg tror, det vil være heldigt — det kan gøres uden mange Penge —, at man forsøger at finde en Ordning, saa Destruktionen af disse Køer, som det kun koster 17 Kr. at destruere, kan fortsættes, netop af Hensyn til den Foderknaphed, vi har, navnlig i Jylland.

Fibiger: Der er ikke Anledning til at gøre mange Bemærkninger, men jeg maa sige til den højtærede Landbrugsminister, at naar jeg udtalte, at der var sket en Forringelse af Kødloven, hver Gang vi fik den til Behandling, saa er det rigtigt. Jeg mener netop, at det spiller megen Rolle, om man opretholder denne Studedefodning og Studeproduktion her i Landet. Og naar saa den højtærede Landbrugsminister tager Ordet og man skulde vente, han var lidt mere

imødekommende, saa siger han, at han er villig til at stryge Studetilskuddet! Jeg kan ikke sige, at det var nogen særlig Imødekommehed over for mig, for det vil jo sige, at det skal være helt forbi. Landbrugsministeren glemmer, naar der tales om dette, at det er en ret god Forretning at fede Stude for Øjeblikket, og at de Landmænd, der er inde paa denne Produktion, faar meget færre Svinekort end de, der har Køer, og det tror jeg, er et Forhold, som man maa tage meget nøje i Betragtning, naar man skal stille de to Ting op over for hinanden, hvad der betaler sig bedst, enten Mælkeproduktion eller Fedning af Stude.

Dernæst vil jeg ogsaa gerne sige dette til den højtærede Landbrugsminister, at enten de $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. tages af Kødfonden eller af Statskassen, saa aflaster man jo Kødmarkedet lige meget ved at uddele Kødkort til de arbejdsløse og ubemidlede. Jeg er enig i, at disse Mennesker, der faar Kødkortene, er en stor Aftager; jeg har heller aldrig anket over, at man anvendte et Millionbeløb hertil, men jeg har anket over, at man tog Pengene fra denne Fond, for der kunde jo netop blive en hel Del Penge tilovers til almindelig Destruktion, hvis man bevilgede de $2\frac{1}{2}$ Million af Statskassen, eller i hvert Fald — hvis vi nu skulde være larme — delte Beløbet, saaledes at Statskassen betalte Halvdelen, $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr., og Kødfonden $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr.; saa kunde der blive $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr. mere til Destruktion. Derved kunde man gavne Landbruget, og det troede jeg denne Lov tilsigtede.

Aage Fogh: I Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af den ærede sidste Taler, det ærede Medlem Hr. Fibiger, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om der ikke var Mulighed for, at man kunde faa en regnskabsmæssig Opgørelse over, hvordan Studeproduktionen staar i Øjeblikket i Forhold til Mælkeproduktionen. Jeg vilde næsten tro, det var muligt fra Landøkonomisk Driftsbureau at faa nogle Oplysninger, der kunde vise dette, og saa vilde man i hvert Fald have et nogenlunde solidt Grundlag for at diskutere det Spørgsmaal videre. Hvis disse Oplysninger skulde vise, at Mælkeproduktion er betydelig bedre end Studeproduktion, skal jeg i hvert Fald for mit Vedkommende være villig til at anbefale, at Tilskuddet til Studene opretholdes, medens jeg selvfølgelig maa forbeholde mig, at hvis det omvendte er Tilfældet, er det en yderligere Bekræftelse af den Teori, jeg er inde paa, at det burde fjernes.

I Anledning af de Angreb, som det