

**[Statsministeren.]**

Statsgæld og Skatter, hvis Realiteter jeg ikke skal komme ind paa, og han oplyste saa, at han ved Undersøgelser er kommet til det Resultat, at der under den nuværende Regering er sket Forøgelse i Skatterne i alle deres forskellige Former: paa henimod, maaske snarere over end under 200 Mill. Kr. Jeg skal ikke undersøge Rigtigheden af dette Tal, for i sig selv var denne Oplysning saa uhyre beroligende for mig. Thi i Venstres Køkkenmødding fra Valgkampen ligger nogle Aktstykker, hvori det hedder: Alle Lommer er tømte! 500 Mill. Kr. i Ekstraskatter har Stauning hidtil kostet det danske Samfund! Eller en anden: Over 500 Mill. Kr. har Ministeriet Stauning efterhaanden paalagt i ekstraordinære Skatter! Det ærede Medlem vil forstaa min Taknemmelighed, fordi han saa kraftigt gendriver sit Partis fantastiske Usandfærdighed i Valgkampen.

Jeg forstaaer, at begge de nævnte Ordførere for Venstre og Konservative i den saakaldte Forsvarssag har faaet ensartet Tempo i Modsætning til Forholdet i 1929, men det negative er naturligvis ogsaa lettere at enes om end det positive. Jeg ved ikke af, at jeg har omgivet Sagen med Mystik eller Taage, som det ærede Medlem Hr. Brorsen synes at mene; jeg har om denne som om en Række andre Sager sagt det rigtige, at Forslag vil fremkomme, og jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at der er aldeles ingen Ændring sket i Regeringens Holdning til Folkeforbundet eller til Bevogtning med Neutralitetsværn som Opgave. Jeg glæder mig over begge de nævnte ærede Ordføreres Tilsagn om at medvirke til, at denne Sag løftes op over Partierne — hvilken Realitet der er bag Tilsagnet, faar vi at se senere, men jeg tilraader ubetinget en fordomsfri Drøftelse af Sagen paa Grundlag af Forslag, som altsaa kan ventes, og jeg haaber, man er frigjort for gamle Tidens fantastiske Forestillinger om Danmarks Evner og Opgaver. Jeg tror ikke, saaledes som det ærede Medlem Hr. Brorsen, at man skal søge at genoplive Landstormen, efter at Venstre selv har affivet den, og jeg tror heller ikke paa de Muligheder, som er nævnt vedrørende Ungdommens Indrullering i Hæren; Ungdommens Arbejdsløshed maa bekæmpes paa anden Maade, og jeg hørte med Interesse de Ord, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte derom, thi de syntes at aabenbare en Forstaaelse, som det er særdeles rimeligt at tage med i Betragtning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjorde nogle Bemærkninger om Statsbanerne og krævede en Undersøgelse af disses Forhold. Jeg tænker ikke, en saadan Undersøgelse kan blive udtømmende. Uden at indlade mig paa en Vurdering af den skete Udvikling maa jeg dog sige, at det er ikke Statsbanerne alene, der trænger sig paa, men det er hele Trafikvæsenet. Ministeriet har længe beskæftiget sig med derhenhørende Spørgsmaal, og jeg mener, man maa undersøge de forskellige Trafikmidlers Forhold til hinanden og paa Grundlag af en saadan Undersøgelse træffe Afgørelse om Opretholdelse, Standsning eller Udvikling af de forskellige Led. Det gælder Statsbanerne og Privatbaner, og det gælder Automobiltrafik og Flyvevæsen. I vort lille Land maa vi kunne indrette et ideelt Trafikvæsen, thi vi maa være i Stand til at tilpasse de forskellige Led til hinanden og undgaa Konkurrence og Spild. Det har derfor været Hensigten at iværksætte en saadan Undersøgelse og Udredning af Problemerne, som tiltrænges, og jeg har ønsket at give denne Oplysning i Anledning af det ærede Medlems mere begrænsede Ønske.

I Forfatningssagen gælder det, saaledes som det ærede Medlem Hr. Brorsen rigtigt siger, at Regeringen tilstræber Landstingets Afskaffelse, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har jo ogsaa Klarhed over, at saaledes er det, og han opstiller som Modstykke Kravet om et Tokammersystem med den Begrundelse, at saadan et har vi haft i 87 Aar — jeg synes ikke, det er en rimelig Begrundelse, men det kan være lige meget. Jeg hører, at det ærede Medlem ventede Opløsningsvalg inden meget kort Tid, men paa næste Spalte ventede han dog, at Opløsningsvalg var udelukket, fordi jeg havde sagt, at Tidens Arbejde maaske maatte deles over flere Aar. Jeg maa bekende, at jeg deler den Anskuelse, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i øvrigt fremsatte, at man ikke skal have Forfatningsdiskussion bestandig, og vi havde heller ikke faaet det i de sidste 21 Aar, hvis ikke de Konservative og Venstre havde paatvunget os det urimelige Landsting, som nu endelig har faaet et Flertal svarende til Vælgernes Vilje. Man bør tilstræbe en Forfatningsændring, som kan holde en god Tid, jeg mener ikke, at Forfatninger hver Dag skal ændres, men heller ikke, at den skal staa uanfægtet af Tid og Udvikling. Jeg har set, at Det konservative Parti nu har erklæret sig rede til at drøfte en Ændring af Grundloven,