

[Jens Thomsen.]

overtage Entreprisen, som Eksportørerne havde, et Tilbud, der betingede en aarlig Besparelse paa 246 000 Kr., blev Tilbudet indsendt til Eksportudvalget. Da Tilbudet havde ligget der en lang Tid, fik D. L. K. Meddelelse om, at det skulde indsendes til Landbrugsministeriet, men der kom ingen Meddelelse om, at Eksportørerne ingen Entreprise havde. Paa daværende Tidspunkt var Udvalget altsaa af den Formening, at Udvalgets Eksportører havde en Entreprise. D. L. K. havde paa dette Tidspunkt faaet to Repræsentanter i Eksportudvalget, og disse fik Udregninger forelagt, der skulde bevise, at Eksportørerne kun havde en Fortjeneste paa 27—32 Øre pr. Kreatur, og at D. L. K.s Tilbud derfor var fuldstændig uholdbart. D. L. K.s Tilbud var imidlertid underbygget med den tilbørlige Fagkundskab og de behørlige Bankgarantier. Det viste sig da ogsaa under Retssagen, at Eksportørernes Fortjeneste var langt større end her opgivet, ja, den var saa stor, at da de andre Udvalgsmedlemmer gennem Retssagen fik det rigtige Tal frem, saa blev der sagt til Eksportørerne, at de overhovedet ingen Entreprise havde og maatte betale en Del Penge tilbage.

Gennem denne Handlemaade anbragte hele Udvalget sig i en yderst uheldig Stilling, og selv om Landbrugsministeren har paataget sig det parlamentariske Ansvar for Udvalgets Administration, kan en ansvarlig Rigsdag ikke tage Medansvaret. Jeg vil derfor appellere til Medlemmernes Retssindighed, navnlig vil jeg appellere til de menige Medlemmer af Socialdemokratiet, hvoraf jeg har lært mange at kende som retssindige Mænd. Der er Grænser for, hvad der kan ofres paa det politiske Alter, og jeg vil haabe, at Retssindigheden vil sejre i det Udvalg, der antagelig bliver nedsat, og at der ved den nye Kødlovs Ikrafttræden maa blive sat en Stopper for den hidtidige, uværdige Administration, saa Landbruget paa dette Omraade kan faa rimelige Arbejdsvilkaar.

Under Domsforhandlingen i Eksportsagen udtalte Landbrugsraadets Sagfører, Hr. Overretssagfører Byrdal, at Landbrugerne faar en god Pris for deres Kreaturer takket være Eksportudvalgets Arbejde, men den eneste Fejl, der er begaaet i denne Sag, er, sagde han, at Eksportørerne har faaet alt for lille en Betaling for deres Arbejde. — Disse Udtalelser er meget betegnende for Landbrugs højest betroede Tilidsmænd i Landbrugsraadet. Landbruget faar kun 37 Øre pr. kg for den Mellemlære,

der før Krigen kostede 57 Øre. Det er altsaa en god Pris efter Landbrugets Repræsentanters Mening. Men Eksportørerne fik for lille en Betaling for deres Arbejde, til Trods for at de maatte tilbagebetale store Summer, da de rigtige Fortjenester kom frem under Retssagen!

Jeg haaber, at Folketingets Medlemmer vil anlægge en mere uholdt Betragtning og give Landbruget rimelige Arbejdsvilkaar under den Kødlov, der nu skal vedtages.

Aksel Larsen: Det er ikke ofte, jeg er i den Situation at kunne staa op og notere, at vort Parti har vundet en parlamentarisk Sejr. Jeg er imidlertid i den glædelige Situation i Dag, glædelig ikke blot for mig selv og vort Parti, men glædelig naturligvis ogsaa for Rigsdagen og Regeringen i det hele taget. Vi gør os nemlig altid til Talsmænd for fornuftige Synspunkter, og det er rart at se, at Fornuften dog efterhaanden kan sejre, i hvert Fald delvis.

Da den Lovgivning, som det foreliggende Lovforslag er en Fortsættelse af, startede, havde Lovforslagene samme Titel nogenlunde som Forslaget i Dag: Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød. Jeg har flere Gange maattet hævde, at denne Titel aldeles ikke stemte med Lovforslagets Indhold, fordi Lovgivningen jo ikke saa meget beskæftigede sig med, hvorledes man skulde faa fremmet Afsætningen af Kvæg og Oksekød, men nærmest med, hvorledes man skulde faa den hemmet derved, at Prisen sattes i Vejret, og desuden med, hvorledes man skulde faa destrueret mest muligt Oksekød, deriblandt store Kvanta, som var udmærket tjenlige til Menneskeføde.

Nu er Lovforslagets Titel ganske vist ikke forandret, og den er stadig væk i Henhold til Lovforslagets Indhold misvisende. Lovforslagets Indhold er dog efterhaanden undergaaet saadanne Forandringer, at det i Dag i det store og hele maa siges at være acceptabelt for Befolkningen. Jeg henstiller til Regeringen og til det kommende Udvalg at overveje, om man saa ikke skal tage Skridtet fuldt ud og ændre Lovforslagets Titel. Naturligvis betyder det til en vis Grad en Fremme af Afsætningen af Oksekød, at der fordeles Oksekød til trængende Personer, men det er jo noget, hvorom der foreligger et særligt Lovforslag. Hvad det angaar, er der i dette Lovforslag kun en enkelt Sætning om en Bevilling paa 2½ Mill. Kr. til det Formaal.

Lovforslagets væsentligste Indhold, saaledes som det nu foreligger, er, at der skal