

[Hasle.]

tidligere har fremsat. Dengang mente den højtærede Statsminister, at det kunde Regeringen ikke gaa ind paa, og man lod derefter Folketingets Flertal vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, som Regeringen ønskede. Nu kan man faa Lovforslaget ogsaa igennem det andet høje Ting i akkurat den Affattelse, som den højtærede Statsminister dengang ønskede, da han positivt afviste det ærede Medlem Hr. Elgaards Forslag; men nu da den højtærede Statsminister kan gennemføre Lovforslaget, som han vil, accepterer han det ærede Medlem Hr. Elgaards Forslag. Det er jo dog en ganske ejendommeligt Stilling, og selv om man ikke vil medvirke til et Lovforslags Gennemførelse, er man dog alligevel nysgerrig. Jeg kan ikke styre min Nysgerrighed helt paa dette Omraade, men jeg spørger, hvorfor den højtærede Statsminister og hans Embedsmænd da nu mener at kunne antage de af det ærede Medlem Hr. Elgaard tidligere fremsatte Tanker. I de Bemærkninger, der ledsagede det tidligere Lovforslag, og som findes i Rigsdagstidende for 1935—36, Tillæg A. Sp. 2137, hedder det, at man ikke kan acceptere det ærede Medlem Hr. Elgaards Udtalelser om Sparekasser og gensidige Forsikringssselskaber og en Række andre Omraader, fordi det i Forvejen i Lovgivningen eller paa anden Maade er bestemt, at disse Selskaber skal avertere i Statstidende. Nu ved jeg nok, at der er optaget en Undtagelsesbestemmelse her, saa man altsaa kommer uden om det paa den Maade, men man mente dog dengang, at man ikke kunde acceptere det ærede Medlem Hr. Elgaards Tanker, og med Hensyn til de under Undervisningsministeriet hørende Institutioner udtalte man dengang i Bemærkningerne til Lovforslaget, at man ikke vidste, hvad det drejede sig om, og at man ikke af Folketingsudvalget kunde faa at vide, hvad Udvalget havde ment med det. Jeg maa da spørge den højtærede Statsminister: Er man da nu blevet klar over, hvad det drejer sig om, det, som hverken Ministeriet eller Udvalget selv var klar over? Man maa jo tro, at der er skabt Klarhed paa dette Omraade, naar man nu mener at kunne indføre det i en Lov. Jeg er, som sagt, nysgerrig paa dette Omraade og vil gerne bede den højtærede Statsminister svare paa disse Bemærkninger. I øvrigt kan jeg, som jeg beyndte med at sige, ikke tilsige mit Partis Medvirken. Vi mener, at Lovforslaget er overflødigt, i visse Tilfælde skadeligt, og vi agter til sin Tid at stemme imod det.

Kristian Nygaard: Det er min Opfattelse, at der nu har været talt nok om dette Lovforslag, og da der er taget Hensyn til de Krav, Venstre stillede i sidste Samling, anser jeg det for givet, at Lovforslaget vedtages. Idet jeg henviser til mine Udtalelser angaaende denne Sag i sidste Rigsdagssamling, skal jeg tillade mig at anbefale, at Lovforslaget ophøjes til Lov.

Hartel: Ved Sagens Behandling i forrige Rigsdagssamling havde jeg Lejlighed til at udtale mig udførligt om det foreliggende Spørgsmaal, og jeg skal intet gentage. Jeg vil kun sige, at Lovforslaget, som det nu foreligger, paa en Række Punkter indeholder Indrømmelser til de Synspunkter, jeg ogsaa gjorde gældende, navnlig med Hensyn til en Begrænsning af det Omraade, som denne Lovgivning skulde omfatte, og jeg maa forstaa, at den højtærede Statsminister har fundet saglig Begrundelse i de fremførte Anker, idet Forslaget i sin nuværende Skikkelse i meget væsentlig Grad tager Hensyn hertil, og jeg kan heller ikke se andet deri end en vis politisk Imødekommen over for Mindretallets Ønsker. Det er nemlig rigtigt, som min Forgænger paa Talerstolen, den ærede konservative Ordfører, anførte, at Regeringen nu har Magt til at gennemføre Lovforslaget i den af Regeringen i sin Tid ønskede Skikkelse. Naar man har ændret den, ser jeg deri en Imødekommenhed over for Mindretallet, og det gør, at vi stiller os velvilligt til Lovforslaget. Jeg har ogsaa forstaaet, at der er relativ Tilfredshed i Pressen med den nu foreslaaede Ordning, i det mindste at man efter Omstændighederne nu kan godkende, at Ordningen bliver som foreslaaet, og Lovforslaget skal ikke fra vor Side møde Modstand.

Statsministeren (Stauning): Jeg takker for den Tilslutning, som er ydet Lovforslaget, og kan tilføje, hvad der i øvrigt allerede er sagt af Ordførerne, at det jo i alle Enkeltheder er et Forslag, der er kendt fra nu adskillige Ganges Behandling. Hvad der nu er foretaget af Ændringer, er, som det fremgaar af Bemærkningerne, overensstemmende med Ønsker, som i sin Tid fremsattes af Venstres ærede Ordfører.

Det ærede Medlem Hr. Hasle spørger, hvorfor man nu er saa venlig at imødekomme det ærede Medlem Hr. Elgaard. Det er naturligvis, fordi det stadig er en Bestræbelse hos dem, der skal søge at gennemføre saadanne Lovbestemmelser, at sam-