

[Elgaard.]

stemmelsen. Mit Partis Arbejde i Udvalgene i de to efterfølgende Rigsdagssamlinger gik ud paa at tilvejebringe dels en Afklaring af Grænserne for Averteringspligten i Statstidende og dels en Klaring af, hvorledes man i Tvivlstilfælde kunde træffe Afgørelser med Hensyn til, hvad der var undtaget.

Lovforslagets to første Afsnit, som jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere, har

Formanden: Vil det ikke være tilstrækkeligt at henvise til Lovforslaget og dets Bemærkninger? Jeg henstiller i hvert Tilfælde, at Citater af det, der staar i det omdelte Lovforslag, ikke gøres videre udførlige.

Elgaard: . . . har i alle tre Forslag haft samme Ordlyd og gaar ud paa, at Indkaldelser og Meddelelser, som ifølge Lovgivningen eller i Henhold til denne skal offentliggøres, indrykkes i Statstidende. Endvidere er der en Række Bestemmelser om, at Indkaldelser og Meddelelser, som foretages i Henhold til Statutter eller Love for Institutioner og Selskaber, skal indrykkes. Disse Bestemmelser har Venstre i al Almindelighed betegnet som uklare og lidet bestemt afgrænsede. Vort Arbejde gik da ud paa at prøve at bringe Klarhed med Hensyn til Afgrænsningen paa disse Omraader. Dette er delvis lykkedes. Der er gennem Udvalgsarbejdet indhentet Erklæringer fra samtlige Fagministerier, tror jeg, hvilke Erklæringer den højtærede Statsminister har skaffet til Veje gennem sit Ministerium.

Der er af mit Parti under de tidligere Behandlinger stillet Forslag om Undtagelsesbestemmelser for en Række Institutioner og Selskaber. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet nævnte nogle af disse, men ikke alle. Jeg skal først nævne Aktieselskaberne. Oprindelig omfattede Forslaget alle Aktieselskaber. Under Behandlingen af Sagen er vi altsaa nu naaet til, at Lovforslaget kun omfatter de Aktieselskaber, hvis Aktier noteres paa Børsen, hvilket vil sige ca. 70. Under Aktieselskaber regner jeg ogsaa Banker. Undtaget fra Bestemmelsen er endvidere Sygekasser, Fortsættelsessygekasser, Sparekasser, Andelskasser og de forskellige Institutioner, som den ærede Ordfører nævnte, samt ud over disse Kartoffelmelsfabrikker, Andelsproduktionsforeninger m. v.

Endvidere er undtaget Meddelelser og Kundgørelser fra stedlige Myndigheder, som henvender sig til en lokalt begrænset Kreds af Personer.

Det foreliggende Forslag afviger saaledes ret stærkt fra det oprindelige, og der er, som nævnt af den højtærede Statsminister ved Forelæggelsen for kort Tid siden, gennem disse Ændringer taget vidtgaaende Hensyn til de Ønsker, der er fremsat fra mit Partis Side.

Jeg har derfor kun at tilføje, at man vel maa erkende, at der endnu er nogen Uklarhed vedrørende visse Grænser; det har ikke været muligt at skaffe fuld Klarhed til Veje her, men Lovforslaget foreslaar altsaa, at Statsministeren i Tvivlstilfælde træffer Afgørelsen efter Forhandling med Fagministeren. Jeg mener dog, at Lovforslaget nu har faaet en saadan Karakter, at man ikke kan nære nogen stor Betænkelighed ved, at det gennemføres. Jeg gaar ud fra, at hvor der bliver Tale om Tvivlstilfælde, vil Afgørelsen af disse i nogen Grad blive bestemt af, om der fremkommer Klage over manglende Avertering i Statstidenden. Jeg gaar endvidere ud fra, at Lovens Administration vil foregaa paa den Maade, at der ikke af Annonceinteresse fra Statstidenden med Loven som Baggrund bliver, jeg kan godt bruge Udtrykket praktiseret nogen illoyal Konkurrence over for andre Publikationsapparater, der ogsaa er interesseret i Annonceringen. Jeg gaar endvidere ud fra, at det under Lovens Praktisering vedrørende Avertering vil være muligt for de forskellige interesserede Parter, som har Kundgørelser og Meddelelser at bringe til Offentligheden, selv at bestemme Størrelsen af de Kundgørelser, der skal indrykkes i Statstidende, og selv bestemme over deres Avertering i øvrigt. Paa Grund af de Indrømmelser, der er givet mit Parti, er Venstre, saaledes som Lovforslaget nu foreligger, velvilligt stemt over for dette, selv om der nok, som jeg allerede har antydnet, kunde være et Par Ting, vi kunde ønske anderledes.

Hasle: Det konservative Folkepartis Stilling er jo kendt fra de tidligere Forhandlinger her. Vi er af den Opfattelse, at Lovforslaget er upaakrævet og upraktisk, naar man betænker, hvor faa Mennesker der kan forudsættes at læse Statstidende. Jeg har derfor kun nogle ganske enkelte Bemærkninger at gøre, i det jeg i øvrigt kan henvise til, hvad jeg paa mit Partis Vegne tidligere har sagt denne Sag vedrørende. Jeg kan jo ikke nægte, at jeg er blevet lidt forundret ved at se den Affattelse, Lovforslaget har faaet nu, idet Affattelsen nu er i Overensstemmelse med de Ønsker, som det ærede Medlem Hr. Elgaard paa Venstres Vegne