

Valgt blev: *Hauge, Hartvig Frisch, Rasmus Hansen, Chr. Jensen, Jensen (Lille-ring), Hans Nielsen, J. P. Nielsen, A. M. Hansen, N. P. Andreassen, Himmelstrup, Krag, Brorsen, Drachmann, A. C. D. Petersen og Prieme.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1573).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke. Men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 88 Stemmer, medens eet Medlem tilkendegav, at han hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lovgivningen om en Stats-tidende.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2751; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1044).

Sagen sattes til Forhandling.

**P. Andersen:** Det foreliggende Lovforslag har været til Behandling her i Tinget i de tre forudgaaende Samlinger og har herunder været underkastet Drøftelser i et saadant Omfang, at det ikke er nødvendigt for mig at komme ind paa en længere Omtale af Forslaget. Jeg har det Haab, at det nu maa lykkes, efter at Sagen har

været til Behandling her saa ofte, at faa Lovforslaget gennemført og ophøjet til Lov i denne Samling, og jeg grunder dette Haab paa den Omstændighed, at de Ønsker, der fra Partiet Venstres Side igennem dets Ordfører ved tidligere Lejligheder har været fremsat her, nu i alt væsentligt er imødekommet gennem de Ændringer, der foreligger i det foreliggende Lovforslag, sammenlignet med Forslaget fra i Fjor. De af Venstre ønskede Ændringer, som er indført her i § 1, gaar ud paa, at der kan gøres Undtagelser for Sparekasser og for de af Lov af 2. Maj 1934 om visse Spare- og Udlaansvirksomheder omfattede Virksomheder, for Privatbaner, gensidige Forsikrings-selskaber og de under Undervisningsministeriet henhørende Institutioner, for saa vidt ikke andet er bestemt i særlig Lovgivning. Det er, saa vidt jeg mindes, alt, hvad man fra Venstres Side har udtalt Ønske om at faa undtaget fra de almindelige Bestemmelser i denne Lovgivning.

Endvidere er der indført den Bestemmelse, at Spørgsmaal om, hvorvidt Bekendtgørelser er af den angivne Karakter, afgøres i Tvivlstilfælde af Statsministeren efter forud indhentet Udtalelse fra vedkommende Fagminister. For denne Ændring stemte ogsaa Det konservative Parti, saaledes at de store Partier her i Rigsdagen er enige om denne Formulering.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget, idet jeg gaar ud fra, at der nu er skabt Sikkerhed for dets Gennemførelse her i Rigsdagen.

**Elgaard:** Som allerede nævnt af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet er det tredie Gang, Folketinget beskæftiger sig med dette Lovforslag. Da vi jo nu maa betragte det som givet, at vi staar foran dets Gennemførelse, vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger. Det første, jeg vil sige, er, at Begrundelsen for Oprettelse af en Statstidende jo oprindeligt var, at der i dette Organ skulde indrykkes alle retslige og offentlige Bekendtgørelser. Bladet havde saaledes fra første Færd sin bestemt afgrænsede Opgave, en Opgave, som mit Parti i hvert Tilfælde syntes var rimelig.

Gaar vi tilbage til det Forslag, som første Gang fremsattes her i Rigsdagssamlingen 1933—34, vil det høje Tings Medlemmer jo være klar over, at det udvidede Rammerne for Avertering i Statstidende meget betydeligt, idet ogsaa en Række forretningsmæssige Omraader inden for dansk Erhvervsliv, der indtil da ikke havde været undergivet Averteringspligt, blev inddraget under Be-