

**[Hartel.]**

system til sidst, saa kan jo Forbrugerne se, om dette er den rigtige Vej.

Den højtærede Minister udtalte relativ Tilfredshed med en enkelt Udtalelse fra min Side, nemlig om Afgiften ved Attestudstedelse, og det er rigtigt, at jeg har godkendt dette, om end jeg tilføjede, at det havde været bedre, om Afgiften var blevet lagt paa Luksusvarerne. Men naar jeg i det hele taget godkendte denne Afgift, saa var det, fordi jeg saa saaledes paa det, at Varerne allerede nu, saaledes som Systemet er, er skruet saa højt op i Pris, at det vil være vanskeligt for de paagældende Indehavere af Varerne at presse Prisen yderligere op, idet Forbruget da vil gaa ned — enhver Købmand kender dette, naar han ved en Prishævning slaar Basis væk under sin Omsætning, og den formindskes. Jeg tror derfor, det vil gaa saaledes i dette Tilfælde efter den Prisfordyrelse, vi har været Vidne til, at det bliver Importørerne, der for en stor Del kommer til at betale denne Afgift, og det var for mig en Grund yderligere til at godkende den.

Jeg er meget utilfreds med det Svar, jeg fik fra den højtærede Minister med Hensyn til Spørgsmaalet om Indgreb over for Prisstigning. Det er mig bekendt, at der er indkommet Klager i Henhold til Lovens § 11. Det er mig ogsaa bekendt, at Undersøgelsen af disse Klager ikke er ført til Ende. Jeg kan blot ikke se, at det nu skulde blive bedre, fordi der ikke behøver at komme nogen Klage — det maa dog styrke en Sag, at der er fremsendt Klage. Det er mig ligeledes bekendt, at der er mindst 10 Klager under Behandling i Henhold til Prisaftaleloven af 28. April 1931, men saa vidt jeg har forstaaet, er der endnu ikke truffet nogen Afgørelse, idet ingen af disse Sager har været ført frem til Domsafgørelse. Jeg beklager dette i høj Grad og kunde fortsat ønske nærmere Svar paa det.

Til Slut skal jeg udtale min Tilfredshed med, at den højtærede Minister var enig med mig i, at naar Bonden har Penge, har alle Penge i vort Samfund. Jeg vil da beklage, at det System, som vi i Øjeblikket arbejder under erhvervsmæssigt set, i dobbelt Forstand fører til en Forringelse af den danske Bondes økonomiske Stilling, for i første Omgang skal han afgive sin Valuta til 22,40, og i anden Omgang skal han købe sine Forbrugsvarer fordyrede ved dette System, fordyrede ofte saaledes, at man skulde tro, at der var betalt ikke 22,40, men 30, ja op til 40 for den Valuta, som disse Varer er betalt med. Dette kan

ikke føre til det af den højtærede Handelsminister ønskede Resultat, en Bondestand med Midler, saaledes at Omsætningen kan komme i Gang, men det fører til en forarmet Bondestand og dermed et forarmet Folk.

**Hans Hansen (Rørby):** Den højtærede Minister vendte sig stærkt mod den Opfattelse, som jeg havde givet Udtryk for i Gaar, og som flere af de foregaaende Talere havde omtalt, nemlig den Opfattelse, at den Frihed, der ved Lovforslaget er givet Administrationen, skulde kunne bruges til noget i Retning af administrativ Beskyttelse for Industrien. Ministeren udtalte imidlertid senere over for mig i Anledning af den Oplysning, jeg havde givet om Forholdene vedrørende Gelatine og Husblas, som var i saa frisk Minde, at han syntes, det var rimeligt, der ogsaa her blev taget Hensyn til den hjemlige Produktion. Ja, det er jo rart at faa klaret det, og jeg synes, at her er egentlig Beviset for Beskyttelsestendensen ført, navnlig naar vi tilmed tager nogle af de Fortilfælde med, hvor der er sket en Overførsel af Varer paa Valutakontorets Varefortegnelse — fra en større Gruppe til et Særnummer. Jeg skal nævne et Par enkelte Eksempler paa, hvordan det er gaaet før. I 1933 overførte man Parketstave fra Varegruppe 1614 til Varegruppe 1613. Før Overflytningen indførte vi her ca. 500 m<sup>3</sup> Træ som Parketstave, men efter Overflytningen indførte vi Nul. Senere har vi set en Overførsel fra Varegruppe 2418, Radiatorer. Der indførte vi før Overførselen fra 2¼ Mill. Kr., men efter Overførselen er Indførselen faldet til 40 000 Kr. Lignende stiller det sig, hvis vi undersøger Indførselen af Cigarkassetræ.

Altsaa, jeg spurgte Ministeren i Gaar, om vi kunde vente, at der blev en Forandring i disse Forhold, men naar Ministeren udtaler, at han finder, det er rimeligt, at der tages et Hensyn til den hjemlige Produktion, og vi ved, som jeg oplyste i Gaar, da jeg talte om Fremstillingen af Gelatine og Husblas, at det her kun drejer sig om en eneste Fabrik, som i Forvejen kan nyde en Beskyttelse paa 24 000 Kr., saa synes jeg, at der ligger den allerstørste Fare i at give denne Lempelse for Administrationen. Jeg takker for saa vidt Ministeren for, at vi har faaet at se, hvad det er, der foregaa. Jeg synes, det udmærket belyser den Tvivl, man udtalte med Hensyn til, hvad Administrationen kunde anvendes til. Det er rart nok at se, hvad der vil ske.

Angaaende Arbejdsløsheden siger Ministeren, at den er gaaet ned, siden vi fik