

[A. C. Mortensen.]

og i øvrigt tænker man sig, at hvis en Mand har Penge til gode og det vil være ødelæggende for ham i hans Næringsvej at skulle give Henstand ud over den allerede givne, skal en saadan Ødelæggelse ikke kunne tillades. Hvis det skal betragtes som et Udplyndringssystem over for andre Klasser, saa forekommer det mig alligevel, at man er kommet for langt ud.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget havde altsaa læst mine Udtalelser, konstaterer jeg. Det gør mig ondt, for det viser jo Karakteren af det ærede Medlems Udtalelser før, hvor det ærede Medlem lod, som om han ikke kendte mine Bemærkninger ved første Behandling. Hermed overlader jeg ganske det ærede Medlem Valpladsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg vil først konstatere, at det ærede Medlem Hr. Hasle overhovedet ikke kan paavise, at jeg har ladet, som om jeg ikke har læst det ærede Medlems Udtalelser. Tværtimod, jeg henviste netop til det ærede Medlems Udtalelser og maa altsaa ogsaa have læst dem, men det ærede Medlem udtalte ikke, at han ønskede Loven fuldkommen ændret, ønskede Loven gjort illusorisk, og det er det, der nu sker.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen mente at kunne paavise, at jeg ikke havde læst Lovforslaget. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Stod der i Lovforslaget ogsaa: „eller til Paabegyndelse eller fortsat Udøvelse af deres Næringsvej“? Jeg har ikke kunnet finde det, men maaske det ærede Medlem vil kunne finde det til mig.

Justitsministeren (Steincke): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget stillede mig det Spørgsmaal, om jeg vilde erklære — jeg ved ikke, om det kunde foregaa paa almindelig Maade, eller det skulde være i anderledes højtidelig Form. . . . (*J. S. Foget:* Saa højtideligt som muligt!) . . . saa højtideligt som muligt for at svare til det ærede Medlems Fremstilling i det hele taget — om jeg vilde erklære, at det kun kan være i Undtagelsestilfælde, at Ændringsforslaget kom-

mer til Anvendelse i Praksis. Det skal komme til Anvendelse i alle de Tilfælde, hvor Kreditor virkelig er ude af Stand til at skaffe sine Børn eller andre Livsarvinger Midler, og hvis det ærede Medlem vil oplyse mig om, i hvor mange Tilfælde en saadan Situation foreligger — hvad jeg umuligt kan vide —, saa skal jeg give ham Svaret. Paa Forhaand maa jeg formode, at det vil være i Undtagelsestilfælde, efter de forholdsvis strenge Betingelser, der er sat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Den højtærede Justitsministers Udtalelser understregede til fulde, hvad jeg havde sagt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges med 102 Stemmer mod 4.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Forhandlingen genoptoges.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Valutalovforslaget har faaet af Ordførerne for Det socialdemokratiske Parti og Det radikale Parti, de ærede Medlemmer Hr. Hauge og Hr. Rager. Som begge de to Ordførere har fremhævet, tager Lovforslaget Sigte paa at bibeholde Valutaordningen, saaledes som det maa anses for nødvendigt, men samtidig at gøre Ordningen smidigere end hidtil, ikke for at give Regeringen Enevælde, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen siger, men alene for at muliggøre det i højere Grad at opnaa Lovens Formaal og for at kunne gøre Administrationen bekvemmere og mere hensyntagende over for Erhvervslivet.

Det ærede Medlem Hr. Hauge, og det samme gælder det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og det ærede Medlem Hr.