

[Brorsen.]

Minutter. Jeg har kun en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen. Det forekommer mig, at det ærede Medlem i sin Argumentation over for mig var fuldstændig ved Siden af. Det ærede Medlem argumenterede, som om det var et Grundlovsforslag, vi havde til Behandling, men det er jo en fuldkommen Fejltagelse, det foreliggende Lovforslag drejer sig kun om Nedsættelse af en Kommission. Jeg har ikke udtalt et Ord om, hvorledes vor endelige Stilling vil blive, og derfor kan det ærede Medlem spare sig sine Udtalelser om det reaktionære Venstre. Hvorledes vor Stilling til syvende og sidst vil blive, afhænger af mange forskellige Ting, bl. a. af, hvad der kommer frem under Forhandlingerne i Kommissionen. Men det, der er Tale om i Øjeblikket, er Nedsættelsen af en Kommission, og det er alene paa det Grundlag, jeg har motiveret mit Partis Stilling.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har jeg næsten kun den Bemærkning: Det har man altsaa for sin Villighed! Jeg fremhævede over for den højtærede Statsminister og over for det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at de altsaa var blevet Monarkister og Tilhængere af den Forfatningskommission, som vi foreslog for et Par Aar siden. Og saa tilføjede jeg ordret — jeg beder om Tilladelse til at citere —, det staar Sp. 1476:

„... og det er man naturligvis nødt til at anerkende hos de Herrer“.

Jeg kan ikke forstaa, hvad smagløst der er i at fæstne den monarkiske Betragtning, som vi for vort Vedkommende ønsker fæstnet, og det er det, jeg har gjort. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch sagde jo, at det var smagløst. Jeg synes, det er ganske naturligt og rimeligt at fremhæve, naar jeg kan det, at Socialdemokratiet paa et Par Omraader af stor Betydning er ved at skifte Standpunkt. Hvad angaar Kommissionen, er det jo evident. Hvad angaar Spørgsmaalet: Monarki eller Republik, siger det ærede Medlem, at ingen jo kan være i Tvivl om, hvad de principielt mener. Nu har jeg egentlig ikke Indtrykket af, at principielle Synspunkter for Tiden er i Kurs i Landet i Almindelighed eller i Socialdemokratiet i Særdeleshed, saa det kan vi vistnok lade ligge. Jeg har anerkendt den Ændring, som er ved at foregaa, og understreget den ud fra den Opfattelse, som er min, og det er naturligvis kedeligt, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ikke er tilfreds dermed, men derved er der jo intet at gøre.

Til den højtærede Statsminister skal jeg kun sige, at der jo altsaa ikke kan være nogen som helst Tvivl om, at Forslaget om Nedsættelse af en Kommission bliver gennemført, og det var der for saa vidt ikke i Forvejen med den politiske Magtstilling, vi har, men at jeg forstaa, at den højtærede Statsminister efter de Udtalelser, han har fremsat, vil være villig til i det Udvalg, som jeg gaar ud fra bliver nedsat til en kort Behandling af Sagen, at modtage Ændringsforslag, saaledes at Kommissoriet kan blive saa omfattende som muligt. Og naar den højtærede Statsminister sagde, at det stod jo Kommissionen frit for at drøfte alle Muligheder, regner jeg naturligvis med, at man ogsaa maa kunne faa dette udtrykt i Lovforslaget, og det er jeg veltilfreds med. Paa samme Maade gaar jeg ud fra, at man kan drøfte Spørgsmaalet om de sagkyndige. Man kunde jo i Forslaget ligefrem sætte ind, at det skulde være Statsretslæreren ved Københavns Universitet, eller at de vedkommende skulde udpeges af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, men det kan vi naturligvis drøfte i et Udvalg. Det afgørende er jo, at man i Kommissionen faar den rigtige Underretning.

Jeg gentager da paa mit Partis Vegne vor anbefaling af dette gode gamle konservative Forslag, og saa er det mig nogenlunde ligegyldigt, om det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch mener, at denne anbefaling er smagløs, naar blot jeg har Formanden med mig.

Statsministeren (Stærning): Jeg vil blot i Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Brorsen sige, at et Rigsdagsudvalg er jo ikke det samme som en Kommission af den her foreslaaede Art, thi et Lovforslag kan jo kun forelægges enten i Folketinget eller i Landstinget, og altsaa vilde det blive et ensidigt enten Folketings- eller Landstingsudvalg, der vilde komme til at beskæftige sig med Forslaget, medens det efter den her foreslaaede Ordning bliver saaledes, at den, der skal, om jeg saa maa sige ofres, bliver hørt og faar Lejlighed til at deltage i Arbejdet i Kommissionen.

Naar det ærede Medlem Hr. Brorsen advarer mod Omgangen med Pen og Blæk, turde det maaske være rimeligere at opfordre det ærede Medlem til først at læse det, hvorom han vil diskutere, forinden han giver sig til at diskutere.

A. M. Hansen: Jeg skal blot til det ærede Medlem Hr. Brorsen sige, at det, jeg citerede i Gaar, var hans Udtalelser fra For-