

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] klausuler, skulde betale Kapital og Renter af Obligationerne i Guld. Forudsætningen for den hidtidige i Guld skete Betaling maa anses som bortfaldet ved den som Følge af Pengeværdiens Løsrivelse fra Guldets skete Devaluering af Guldvalutaerne, herunder ogsaa de Lande, i hvilke Laanene er optaget, og i hvis Mønt Obligationerne er betalbare.

Lovforslaget angaar ikke andre langvarige Kontrakter end Gældsbreve, saasom f. Eks. Huslejekontrakter. Man har i hvert Fald for Tiden anset det for mest hensigtsmæssigt ligesom hidtil at overlade Spørgsmaalet om Fortolkningen af Guld klausuler i slige Kontrakter til Domstolenes Afgørelse.

For at undgaa uheldige Spekulationsmomenter vil det være af meget stor Betydning, om dette Lovforslag gennemføres paa Rigsdagen allerede i Dag, og jeg anmoder om, at Lovforslaget maa blive gjort til Genstand for ganske særlig hurtig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Jeg gør Tingets Medlemmer opmærksom paa, at jeg agter at sætte det sidst fremsatte Lovforslag til saavel første som anden og tredje Behandling i senere Møder i Dag, hvis Tinget dertil giver sit Samtykke.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne Nr. 73 af 19. Marts 1930 om Motorkøretøjer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1396).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om Ændringer i Grundlovens Forfatningsbestemmelser.

Forhandlingerne genoptoges.

Statsministeren (Stærning): Der er ikke Anledning til mange Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der er fremsat om det foreliggende Lovforslag. Jeg takker de ærede Ordførere, der har behandlet Lovforslaget sagligt og ydet det Tilslutning, og udtaler Forventningen om, at Sagens Genneførelse ogsaa maa bringe et Resultat i den Forhandling om Grundlovsændringer, som jo er Hensigten med Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Brorsens stærke Uvilje mod at forhandle Sagen i en Kommission er jo for saa vidt vanskelig at forstå. Mig forekommer det at være saare naturligt, at man om en saa stor og vigtig Sag søger Forstaaelse tilvejebragt i videst mulig Udstrækning. Det ærede Medlems Uvilje mod en saadan Forhandling med Forstaaelse som Formaal maa vel hidrøre fra det ærede Medlems lange Liv i Venstre, fra den Tid, hvor Venstre udøvede Magten uden Hensyn til Mindretallene og uden at søge saadanne Forhandlinger som dem, der her foreslaas tilvejebragt.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Brorsen om, at man naturligvis ikke i vid Udstrækning skal tilstræbe at sende Sager i Kommissioner; navnlig har det ærede Medlem Ret i, at ubehagelige Sager er der ingen Grund til at sende i Kommissioner, men Grundlovssagen kan jo ikke siges at være, navnlig ikke for os, en ubehagelig Sag. Vi har fuldkommen Klarhed over, hvilke Ønsker man kan nære i den Sag, og Kommissionen kan derfor ikke, som det ærede Medlem mener, siges at være overflødig. Den er tværtimod i høj Grad rimelig, hvilket i øvrigt af flere ærede Talere i Gaar er blevet belyst. Grundloven er jo dog selve Grundlaget for Landets hele politiske Liv, og en vigtigere Sag end denne eksisterer egentlig ikke for Rigsdagen. Saa maa det dog synes saare naturligt her at tilstræbe den bedst mulige Samvirken om Sagens Løsning, naar Ønsker om en Løsning foreligger. Det ærede