

[Brorsen.]

drøftet, men det er altsaa noget af det mere karakteristiske, jeg har villet fremholde her. Jeg gør opmærksom paa, at det ligger ikke saa langt tilbage i Tiden, saa jeg synes, vi maa være interesserede i at faa at vide, om det er afviklet, om man nu er kommet ind paa noget nyt, for det har vi jo set paa flere andre Omraader. Jeg mener, vi har Krav paa at faa at vide, hvorvidt det er et saadant eller et lignende Forslag, der skal lægges til Grund for de Forhandlinger, der skal føres inden for Kommissionen.

Jeg har naturligvis i den allersidste Tid læst i Uddrag en Artikel, som den højtærede Statsminister har skrevet — vistnok i Arbejdernes Almanak. Jeg har ikke læst hele Artiklen, men det er tilsyneladende Statsministerens Mening, at disse gamle Fraser skal væk, de gælder ikke mere inden for det danske Socialdemokrati. Men lad os faa det at vide her i den danske Rigsdag, saa at vi nu, inden Kommissionsforhandlingerne skal begynde, kan vide, hvad vi har at rette os efter. Der er ogsaa den Grund dertil, at disse Fraser har man agiteret paa gennem mange, mange Aar, og der er ikke Tvivl om, naar Regeringen skuer ud over den store Hær, den efterhaanden har faaet, at en Del af Tilhængerne netop er kommet ind i Socialdemokratiet ved den Agitation, der er ført. Men det skulde i og for sig glæde mig, om det hele nu er afviklet, saa at man nu siger: Nu er vi en Regering, og nu er det i Virkeligheden noget ganske andet, vi vil forsøge at sætte ind i Landets Grundlov eller bevare af det, der staar der!

Ja, der kunde være adskillige Ting at tilføje her netop med Hensyn til den Afvikling, der finder Sted. Jeg har Indtryk af, at der er mange Tekster, som man fra socialdemokratisk Side har talt over, der maa ændres, men hvor vidt vi er i hele denne Afvikling, ved man altsaa ikke paa det nuværende Tidspunkt. Men lad os nu i alt Fald faa Besked om, hvordan man fra socialdemokratisk Side ser paa Forfatningen.

Hvis man gaar over til Etkammersystemet, kunde det ogsaa have sin Interesse at faa at vide, om man eventuelt tænker sig et Etkammersystem som det, man har i et af de andre nordiske Lande. I de allerfleste parlamentarisk styrede Lande har man Tokammersystem, saa vidt mig bekendt er der ikke andre tilbage af den anden Type end Norge, Finland og Island, idet det vist ikke er værd at tale om Spanien, der fik en hypermoderne Forfatning for nogen Tid siden; hvad enten det

bliver Kommuniste eller Fascister, der til sidst sejrer dernede antager jeg, at denne moderne Forfatning bliver fejlet til Side, saa der er vist ingen Grund til at holde sig til andre end de nordiske Lande. Det kunde have sin Interesse at faa at vide, om Statsministeren, hvis vi gaar over til et Etkammersystem, kunde tænke sig, at man indførte Kauteler, visse Garantier som i den finske Grundlov, hvorefter en Trediedel af Medlemmerne af det finske Parlament kan forhindre et Lovforslags Vedtagelse, før der paany er afholdt Valg. Der gøres Undtagelse med Hensyn til Statslaan og nye Skatter; til Gengæld kræves der i saadanne Tilfælde et Flertal af to Trediedele til Vedtagelsen, og Præsidenten i den finske Republik har suspensivt Veto, som er brugt adskillige Gange. Jeg mener, at det kunde have sin Interesse at høre, om Statsministeren eventuelt kunde tænke sig et Etkammersystem som i Finland. Man har ogsaa Etkammersystem i Norge og Island. De to Forfatninger ligner meget hinanden, der er vist omtrent ens, idet Islands nogenlunde er afskrevet efter den norske Forfatning. Men der er det ejendommelige ved Norges Forfatning, at medens man vel har Etkammersystem, deler man sig i to Afdelinger, og Lovforslagene faar selvstændig Behandling i Lagtinget og Odelstinget; og opstaar der Uenighed mellem de to Afdelinger, forlanges der, naar Stortinget træder sammen igen og de to Ting, Lagtinget og Odelstinget, gaar op i en højere Enhed, kvalificeret Majoritet til Lovforslags Ophøjelse til Lov. Det kunde, som sagt, have sin Interesse at faa at vide, hvad man tænker sig med Hensyn til Etkammersystemet, om det er et lignende, som man har i vore nordlige Nabolande, eller hvad man i det hele har tænkt sig.

Som jeg begyndte, vil jeg slutte med at sige, at efter vor Opfattelse er en Kommission aldeles overflødig. Vi maa behandle Forfatningsforslaget paa normal Vis, hvis Regeringen mener, at det er nødvendigt, man beskæftiger sig med det Spørgsmaal paa ny. Derfor maa vi bestemt fraraade dette Forslags Vedtagelse.

Christmas Møller: Socialdemokratiets ærede Ordfører foretog i Begyndelsen af sin Tale en Rundgang, kan jeg næsten sige, til Rigsdagens forskellige Billeder, drog Sammenligninger og nævnte, hvilke Begivenheder der er afbildede og hvilke ikke. For mig har Erindringen den Dag, jeg hørte Statsministerens Forelæggelsestale ved denne betydningsfulde historiske Begivenhed, som