

26de Møde.

Onsdag den 25. November Kl. 15³⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 14 af 25. Januar 1936 om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1936 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2983; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1406).

Første Næstformand (Vanggaard): Til Behandlingen af saavel denne som den følgende Sag paa Dagsordenen, nemlig

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1937 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2977; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1406).

udkræves Tingets Samtykke. Men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Alle de tre paa Dagsordenen opførte Sager behandles under eet, altsaa ogsaa Punkt 3, som er:

Første Behandling af Forslag til Lov om Laan til Indfrielse af Høstpantebreve.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2771; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1139).

Sagerne sattes til Forhandling.

Jensen (Lillering): Det første Lovforslag, som vi her skal beskæftige os med, drejer sig om en Ændring i den bestaaende Lov om Fortrinsret for Høstpantebreve. Den ændrede Bestemmelse gaar ud paa, at Fortrinsretten bortfalder, saafremt Begæring om Udpantning ikke er indgivet til Fogeden inden den 1. Februar 1937. I den gældende Lov er Datoen fastsat til 1. December, og det foreslaas altsaa, at man

kan vente to Maaneder længere, inden man gør sin Ret gældende til at fordr Udlæg for den Henstand, der er givet for Korn, Frø og Kunstgødning. Derved gives der de Landmænd, som har faaet disse Varer, en længere Tid til at faa denne Gæld indfriet. Leverandørerne behøver ikke saa hurtigt, som det er Tilfældet efter den gældende Lov, at gaa til Fogeden for at faa foretaget Udlæg hos de Landmænd, der har faaet Korn og Kunstgødning i Henhold til denne Lov.

Jeg finder, det er meget ønskeligt, at der ydes en saadan Henstand, fordi de paagældende Landmænd derved faar Lejlighed til at faa deres Svin — det er nærmest dem, der bliver Tale om — gjort færdige til Salg, saa de kan præstere den Udbetaling, der er Tale om.

Det Lovforslag, der er forelagt af Det frie Folkeparti, har ogsaa til Hensigt at lette Forholdene for disse Landmænd, men jeg kan i hvert Tilfælde ikke gaa ind for, at der ydes rene Driftslaan den samme Fortrinsret som kommunale Skatter; jeg tror, det vil blive et Skraaplan at komme ind paa. Jeg erkender Betydningen af, at Jorden bliver tilsaaet, og at der derigennem bliver skabt Mulighed for, at Landbruget kan eksistere; men hvad vil der ske, hvis det bliver ret almindeligt, hvis der ved denne Lovs Gennemførelse skabes et Præcedens, saa det bliver muligt at faa almindelige Laan ind foran andre Prioriteter? Og hvad vil der ske i det Tilfælde, at en Landmand paa Grund af de daarlige Høstforhold, vi havde sidste Høst, til næste Aar igen kommer ud for den selv samme Situation? Thi vel har det været en daarlig Høst i Aar, hvad der i alt væsentligt skyldes Vejrforholdene, men man kunde jo godt tænke sig, at en Landbruger kunde komme ud for en unaturlig daarlig Høst, ogsaa af helt andre Grunde end Vejrforholdene. Derfor er det ogsaa af Betydning, hvad man mener med Ordlyden af § 3, hvor der i Slutningen staar: „en unormalt daarlig Høst“.

Ud fra praktisk Erfaring er det min Opfattelse, at man maa være meget betænkelig ved denne Fortrinsstilling; her tænker jeg især paa Grundforbedringsloven, hvor vi har en lignende Bestemmelse, men hvor der dog staar en Værdi ved det Grundforbedringsarbejde, der udføres, at det er en Værdi, der ikke forsvinder i de følgende Aar. I det Øjeblik Høsten er brugt, solgt, eller paa hvilken Maade man nu anvender den, er der jo intet tilbage, og derfor advarer jeg imod, at man gaar til at yde Laan med Fortrinsstilling til Indfrielse af disse Pantebreve.