

### [Christmas Møller.]

Jeg tror, at den vil virke højst forskelligt ved smaa Bevillinger og ved Bevillinger af meget stort Omfang. Jeg vilde ogsaa gerne, at man diskuterede Spørgsmaalet om, hvorvidt en saadan Afgift skal hvile ogsaa paa Importbevillinger for Raavarer.

Bestemmelsen i § 4 om Importbevillingernes Gyldighedstid er jo ikke meget værdifuld, naar det i Virkeligheden er Ministeren, der faar det afgørende Ord.

Jeg har omtalt de Ændringer, der tilsigtes ved § 8, og har endnu kun en enkelt Bemærkning at gøre vedrørende Lovforslagets §§ 11 og 12. Vi fra vor Side har, som man vil vide, altid været imod strenge Priskontrolbestemmelser, idet vi er af den Anskuelse, at den bedste Priskontrol ligger i den frie Konkurrence mellem de enkelte Erhvervs Udøvere.

Vi for vort Vedkommende har til den Bestemmelse, Ministeren her har foreslaaet, først og fremmest at sige, at her kan man i Virkeligheden se, hvad et System som dette efterhaanden fører til, for naturligvis, naar en enkelt eller enkelte Importører eller andre erhvervsdrivende bliver eneherkende paa Markedet, opstaar der hos det forbrugende Publikum Krav om en vis Kontrol, Krav om en vis Besked. Vi for vort Vedkommende skal naturligvis heller ikke benægte, at saadanne Krav kan have sin Rimelighed, men vi peger paa, at nu er man gaaet dette Skridt videre i Forhold til tidligere Love. Alt som Tiden gaar, vil man tage det ene Skridt efter det andet, simpelt hen i Konsekvens af hele Systemet.

Ogsaa af den Grund mener vi for vort Vedkommende med det Mærksyn, vi har paa Fremtiden, de Vanskeligheder, der efter vor Opfattelse taarner sig op for os, at det ikke bliver et Erhvervsliv med stor Kontrol over sig, med stærkt Indseende fra det offentliges Side, som først og fremmest skal klare disse Vanskeligheder, men at det bliver et Erhvervsliv i Frihed, at det bliver mellem frie Erhvervsudøvere, at Kampen og Konkurrencen skal staa og af dem Arbejdet skal gøres.

Vi tror ikke, at det Lovforslag, Ministeren har forelagt, kan danne Grundlag for den Lov, som maaske skal komme. Vi er ikke af Ministerens Tale eller af andre Redegørelser, der er fremsat her i Tinget, blevet overbevist om, at Stillingen er den, at vi skal bore os dybere og dybere ind i Valutaattestsystemet. Opgaven burde være den at søge med en kortere eller længere Overgangsperiode at komme ind i friere økonomiske Forhold, og til dette sidste til-

siger vi vor Medvirkning under den kommende Forhandling.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne om den foreliggende Sag.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en den 19. Juni 1936 i London undertegnet Tillægsoverenskomst med dertil hørende Protokol til den under 24. April 1933 i London undertegnede Handelsoverenskomst mellem Kongeriget Danmark og det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Det Forslag, jeg vil stille, vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Onsdag den 25. November, Kl. 15<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

#### 1) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 14 af 25. Januar 1936 om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1936 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saa-sød, Frø og Kunstgødning.

#### 2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1937 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saa-sød, Frø og Kunstgødning.

#### 3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Laan til Indfrielse af Høstpantebreve.

Jeg gør Medlemmerne opmærksom paa, at den Sag, jeg først nævnte, eventuelt vil komme til anden og tredie Behandling i senere Møder i Dag.

Mødet hævet Kl. 14<sup>55</sup>.