

[A. C. Mortensen.]

dertil, at 53 eller 54 Købstadkommuner er oppe paa en Skatteprocent af 8 eller derover, og hundrede og nogle og fyre jyske Landkommuner er ogsaa oppe paa en Skatteprocent over 8, saa det synes mig ikke, der er nogen særlig Grund til at bevare denne Bestemmelse.

De øvrige Bestemmelser i Lovforslaget er blot mindre Ændringer, der er sat ind for at bringe Valgloven i Overensstemmelse med andre Love, der er gennemført i de senere Aar.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Edvard Sørensen: Inden jeg gaar over til at knytte de Bemærkninger til Forslaget, som jeg paa mit Partis Vegne har tænkt at ville fremsætte, vil jeg gerne i Anledning af et Par Ting, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet fremførte, gøre et Par Bemærkninger. Det drejer sig om de Ændringer, som det ærede Medlem ønskede at faa ind i bestaaende Lov, men som ikke omtales i Forslaget her, om Overskridelse af de 25 pCt. ved Skatteudskrivning og om, at Skattevalg ikke kan finde Sted. Jeg maa paa det mest indtrængende advare imod, at man foretager Ændringer her. Der er for mig ingen Tvivl om, at de Bestemmelser, der er her, er medvirkende til, at man fører en strammere økonomisk Politik, at man er mere forsigtig i sine Dispositioner, end hvis man uden Tilladelse noget Sted fra havde Lov til at foretage de Udskrivninger, man maaske kunde ønske.

Det Forslag, vi behandler her, kan med Rette ses paa Baggrund af Regeringens Valgløfter, paa Baggrund af de meget tyngende Skatteforhold, vi har, og den Uensartethed, hvormed Skattetrykket hviler paa de forskellige Kommunetyper. Ikke mindst det sidste gør en Omordning af Skatteforholdene nødvendig, og jeg skal ogsaa indrømme, at en Drøftelse af lempeligere Vilkaar for Udøvelse af kommunal Valgret paa Baggrund heraf kan være betimelig.

Hvis vi sammenholder Forslaget med Valgløfterne, er det meget moderat. Hvor er 21 Aars Valgretsaldere blevet af? Ja, man tager Forskud paa det Forslag om Forfatningsændringer, som fremkommer om et Par Aar, men om hvis Udseende eller Mulighed for Gennemførelse det er lidt for tidligt at udtale sig endnu. Vilde det ikke, naar Forholdene er saadan, have været rimeligt at bevare 25 Aars Valgretsaldere,

som Forslaget i Virkeligheden gør, i Stedet for at indsætte en Løfteparagraf om dette Spørgsmaal? Og hvordan er det gaaet med Talen om, at Skattepligt og Stemmeret skulde være uafhængig af hinanden? Heller ikke her foreslaas der Ændringer i det bestaaende!

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet udtalte, at de Bestemmelser, man havde i tidligere Love om kommunal Valgret, der var gennemført, medens Venstre og Det konservative Folkeparti havde Flertallet, var meget uheldige. Nu er Sandheden om dette Spørgsmaal den, at Loven af 1924 stemte Regeringspartierne for. Den er vedtaget enstemmigt i Folketinget, og er vedtaget med Venstres, radikale og socialdemokratiske Stemmer i Landstinget. Og Valgloven af 1933 er gennemført af de nuværende Regeringspartier. Hvis man nu ser paa de Principper, der er nedlagt i Loven af 1924, denne forfærdelige Lov, som det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen mente, den var, saaledes som den er ændret ved Lovene af 1928 og 1933, og sammenligner med Forslaget her, saa ser man, at disse Principper stadig er bevaret.

For at være kommunal Vælger skal man have Indfødsret, være fyldt 25 Aar, have Bopæl i Kommunen, være Skatteyder til Kommunen samt have betalt en Del af den paalignede Skat. Man maa ikke have faaet Fattighjælp, hvis Virkninger ikke er bortfaldet, man skal have Raadighed over sit Bo og ikke ved Dom være frakendt de borgerlige Rettigheder, uden at de er gen erhvervet. Disse Principper er gaaet igen i de forskellige Valgløve, og de findes ogsaa i Forslaget, der foreligger her, og mit Parti hilser selvsagt med Tilfredshed, at man bevarer disse Principper.

Hvis vi ser paa Forslaget paa Baggrund af det meget uensartede Skattetryk og de ulige Indtjeningsmuligheder, vil der naturligt melde sig det Spørgsmaal, om der ikke var andre og bedre Veje til Løsning af dette Problem end den foreslaaede, og der vilde, som mit Parti Gang paa Gang har paapeget og stillet Forslag om, en Lettelse af Ejendomsskatterne til Amts- og Sognekommunen selvsagt være et virksomt Midde. Ejendomsskatterne paalignes uden Hensyn til, om der er Indtjeningsmuligheder eller ej, og ikke mindst i en Tid, hvor Indtjeningsmulighederne i Landbruget er saa ringe, som de er og har været det i en Aarrække, samtidig med at Uligheden i Skattetrykket mellem Sognekommunerne og de øvrige Kommunetyper bliver større og større, føles det ganske naturligt som en