

**[Aksel Larsen.]**

Kredse — altsaa omtrent de samme Indvendinger, som gøres gældende mod de foreliggende Reformforslag.“

Ja, saadan er Stillingen. Ligeegyldigt hvad man kommer med af socialt gode Forslag, vil det fra reaktionært Hold blive mødt med hykleriske Begrundelser som, at man ikke skal fremme Letfærdigheden, og den Slags. Derfor skal man ikke regne med, at kønne Talemaader, gode Forventninger eller Forhaandsgaver skal stemme Reaktionen blidt, men man skal kun gøre eet: føre den rigtige Politik.

**Formanden:** Den ærede sidste Taler betegnede i et Afsnit af sin Tale en tidligere Taler som Prostitutionens Fortaler. En saadan Ytring maa jeg paa det bestemteste paatale. Den er ganske uanstændig. Den ligger langt uden for Grænsen af, hvad der kan siges fra Folketingets Talerstol.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg har nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Pürschel og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel bliver ved at tale om den udvidede medicinske Indikation, som om det var mig, der mente, at mit Forslag gennemførte en medicinsk Indikation, der ikke i Virkeligheden burde have Navn som saadan. Det ærede Medlem maa vide, at naar jeg bruger Udtrykket „den udvidede medicinske Indikation“, saa er det, fordi jeg opfatter og hele Tiden har opfattet Kommissionens Betænkning saaledes, at det var Kommissionen, der indsnævrede den naturlige medicinske Indikation og gjorde det, fordi den, som jeg ofte har sagt, ved Siden af opstillede en saakaldt, næsten altædende, social, medens jeg stadig har hævdet, at den medicinske Indikation i den Form, jeg har givet den, i Virkeligheden er den medicinske Indikation, som den skulde være. Om man saa vil ændre et eller andet Udtryk i min Formulering, skal ikke skille os ad, naar blot Formaallet dermed bliver staaende.

Det ærede Medlem sagde i saa Henseende, at det forekom ham at være bedre, om man gik den Vej, som det svenske Forslag var gaaet; saa vidt det ærede Medlem

erindrede, havde det svenske Forslag intet om medicinsk Indikation. Ja, det er baade rigtigt og galt. Det svenske Forslag siger nemlig i § 1, efter at have nævnt de tre Indikationer, følgende, som jeg tillader mig at oversætte paa Dansk: „Paa Afbrydelse af Svangerskab, som foretages paa Grund af medicinsk Indikation,“ — der staaer „skäl“ — „finder Loven ikke Anvendelse.“ Jeg er ikke sikker paa, om man ikke vilde give Lægerne endnu større Frihed, end man fra konservativ Side mener de faar gennem mit Forslag i § 1, hvis jeg erstattede dette Forslag med en almindelig Bemærkning om, at Loven finder ikke Anvendelse paa medicinsk Indikation, thi i saa Fald blev det helt og aldeles overladt til Lægerne at afgøre, hvad der var en medicinsk Indikation, medens mit Forslag dog siger, at det skal være nødvendigt at afbryde Svangerskabet af Hensyn til Fare for Kvindens Liv og Helbred. Jeg vil altsaa gøre det ærede Medlem Hr. Pürschel opmærksom paa, at efter hans egen Argumentation maa det forekomme mig, at hvis vi erstattede mit Forslag med det svenske, kunde man nære Frygt for, at man kom endnu længere ud, end han er bange for man vil komme efter mit Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel var saa venlig paa det fraværende Medlem Fru Inger Gautier Schmits Vegne at optage dennes Kritik af § 1, en Kritik, der gik ud paa, at jeg overlod Fortolkningen helt til Lægerne, og det ærede Medlem tilføjede, at jeg havde jo angrebet forskellige Læger, fordi de saa gik ind i denne Fortolkning og kom til andre Resultater end dem, jeg ventede. Nej, Forholdet er det, at Lægerne ikke har givet sig af med at sige, hvad de som Læger mente om Fare for Kvindens Liv eller Helbred. De har, som Professor Warburg, foranlediget formentlig af fhv. Rigsadvokat Golls Artikel i „Politiken“, og Dr. Hoffmeyer og enkelte andre Læger, givet sig af med at være juridiske Fortolkere af § 1. Det er det, jeg bebrejder dem, for det første fordi de ikke har nogen Forstand paa det, og for det andet fordi de har gjort det saa oplagt daarligt. F. Eks. var Fru Dederding inde paa, at min Formulering af § 1 førte til, at man fra lægelige Synspunkter maatte anerkende en hvilken som helst hysterisk Kvindes Paafund om