

[Indenrigsministeren.]

det ærede Medlem i øvrigt kun føje til, at det er klart, at det gælder disse Spørgsmaal, som det gælder alle andre Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke der er Vanskeligheder under de nuværende Forhold, at de ogsaa maa indordnes under den Lovgivning, der i øvrigt er nødvendig valutamæssigt set, ligesom det vel nok maa siges at være mere, end man kunde forlange, at Priserne for Byggeriet ikke skulde stige i en Periode, hvor den danske Kronens Værdi er gaaet ned til Halvdelen. Det er ogsaa et af de fundamentale Problemer, som det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) ikke kommer uden om i denne Forbindelse.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremsatte den Udtalelse, at det foreliggende Lovforslag var politisk tilpasset efter Styrkeforholdene i Landstinget tidligere. Det kan ikke siges. Disse Lovforslag er udarbejdet af en Kommission, der har faaet ganske bestemte Opgaver, som denne Kommission har løst, og det har ikke været denne Kommissions Opgave at drage bestemte Slutninger med Hensyn til de politiske Forhold her i Landet. Det har vi Regeringen og Rigsdagen til at passe. Men det vil ikke siges, at disse Lovforslag, der er udarbejdet af denne sagkyndige Kommission, paa alle Punkter nøjagtig rammer, hvad jeg eller eventuelt Partierne her i Rigsdagen mener er det rigtige, og det er netop Baggrunden for, at jeg til de Grundejerorganisationer og Lejerorganisationer, der har søgt mig, har sagt, at jeg for min Del — og jeg haabede ogsaa Rigsdagen for sin Del — vilde være villig til at overveje en Række af de Spørgsmaal, som her er draget frem.

Jeg skal ikke komme ind paa alle disse Spørgsmaal her i Dag, men jeg skal blot nævne, at jeg har lagt Mærke til, at der her i København synes at være en mere og mere overhaandtagende Udvikling i Retning af, at man forlanger Lejen forskudsvis for længere og længere Tid. Jeg skal ogsaa nævne, at der har været forebragt mig Eksempler paa, at Betalingen for Centralvarme er saa forskellig i de forskellige Komplekser, at det næsten er umuligt at tro, at det helt dækker de faktiske Forhold.

At der er urimeligt Lejer fastsat i Øjeblikket, kan der ikke være Tvivl om, men jeg gør opmærksom paa, at Lovens § 27 og følgende giver Adgang til at tage disse Lejer op til Drøftelse igen, naar der er et Misforhold mellem det lejedes Værdi og den Pris, der betales, og Faren for den paagældende Lejer ved at gøre noget saa-

dant vil være betydelig formindsket ved den Affattelse, som dette Afsnit nu har.

Einer-Jensen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard rejste Spørgsmaalet, hvorvidt vi maatte være villige til at forhandle med Grundejerne. Det har den højtærede Indenrigsminister svaret paa for sit Vedkommende, og jeg kan sige, at vi vil, som vi altid var været det, være villige til at forhandle. Nu skal det indrømmes, at jeg mindes ikke, der har været nogen Forhandling med Grundejerne, for de har ikke ønsket at forhandle med os, men hvis de ønsker det, saa vil de blive modtaget ligesom andre.

Det ærede Medlem sagde videre, at jeg kunde ikke nøjes med at staa her og sige, at der daglig sker Forhøjelser, jeg maatte nævne Eksempler. Det vilde være uhyre let, men jeg har for længst opgivet det ærede Medlem. Det kan ikke nytte at søge at overbevise det ærede Medlem ved at nævne Eksempler. Da vi sidst drøftede Loven og ved tidligere Lejligheder har jeg nævnt snesevis af Eksempler. Der har været optaget en Statistik af Københavns Lejerforening, der har været optaget en Statistik af Københavns og af Frederiksberg Kommune, som alle viste Stigning i Huslejen. Det ærede Medlem var ikke til at overbevise, saa selv om jeg havde nævnt nogle Eksempler i Dag, tror jeg ikke, det havde haft nogen som helst Indflydelse paa det ærede Medlems Stilling.

Det ærede Medlem kom med en løjerlig Bemærkning. Han sagde: Huslejenævnene som huslejeløftende Foranstaltning. Maa jeg spørge det ærede Medlem, hvad han mener dermed. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem dermed vil sige, at Huslejen steg urimeligt, medens Huslejenævnene eksisterede; og ikke stiger nu. Hvis det ærede Medlem mener det, er det kun Udtryk for, at han ikke ved, hvad der sker. Hvis Huslejenævnene ikke havde virket regulerende paa Huslejen, hvorfor skulde saa Grundejerne med en saadan Iver have sat sig imod dem, og hvorfor skulde det ærede Medlem saa have meldt sig som en af de ivrigste for at afskaffe Huslejeloven? Nej, jeg tror, at vi havde alle, ogsaa de ordentlige Grundejere, været tjent med, om vi havde opretholdt en Huslejelov med Nævnene som regulerende Faktor.

Det ærede Medlem sagde, at hele Forslagets Tendens gik bare ud paa Erstatningspligter og Vedligeholdelsespligter for Grundejerne. Maa jeg nu spørge det ærede