

[Elgaard.]

gældende hos Regeringspartierne, at man for at opnaa, at disse Love kan komme til at virke paa den mest tilfredsstillende Maade for begge de Parter, der er direkte interesserede i dem, paa ny maa søge at tilvejebringe — og det er jo muligt, at dette kan ske gennem Udvalgsarbejdet — den størst mulige Forstaaelse mellem Parterne, saa at Lovene ikke skaber unødvendige Gnidninger, unødvendige Vanskeligheder mellem dem. Det er jo specielt paa dette Omraade saaledes, at begge Parter er bedst tjent med, hvis Lovgivningsmagten vil give Regler om dette Forhold, at disse da er fremmende for Forstaaelsen, ikke fremmende for Modsætningerne, saaledes at ikke hver Part den ene Gang efter den anden skal pukke paa Lovparagrafferne og derigennem fremkalde unødvendige Gnidninger.

Jeg gentager derfor, at naar der af den højtærede Minister flere Gange er udtalt Villighed til Forhandling med begge Parter, saa maa det vist være den højtærede Ministers Hensigt med dette Løfte at søge adskillige af Lovforslagenes Paragraffer ændret. Jeg kan ikke, hvor gerne jeg end vilde det, tilsige Venstres Støtte til Gennemførelsen af disse Lovforslag i den foreliggende Affattelse. Som jeg allerede har nævnt, anser vi dem ikke alene for overflødige, men skadelige for Provinsen; for Hovedstadens Vedkommende erkender vi, at der gør noget andre Forhold sig gældende, men vi kan vanskeligt tænke os at gaa med til en saa gennemgribende Lovgivning som den, der her er foreslaet for dette Omraades Vedkommende.

Christmas Møller: Jeg tror, at hverken mit Parti eller jeg med Hensyn til vor Stilling til de to her behandlede Lovforslag, det almindelige Huslejelovforslag og Lovforslaget om Beskyttelse af Erhvervsvirksomhed i lejet Ejendom, kan gøre det bedre, end vi gjorde det i Rigsdagssamlingen 1935—36, og jeg kan derfor i det store og hele nøjes med at henvise til den Betænkning, vi afgav, og de Ændringsforslag, vi stillede her i Tinget baade med Hensyn til den almindelige Huslejelovgivning og med Hensyn til Butiksbeskyttelse. Den Forhandling, der nu skal finde Sted i det Udvalg, som antagelig bliver nedsat — hvis det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen ikke har Kræfter dertil, vil jo andre nok kunne gøre det —, vil jo være en direkte Fortsættelse af Forhandlingen i Udvalget i sidste Rigsdagssamling, og vi for vort Vedkommende kan ikke se, at der i det halve Aars Tid, der er gaaet

siden da, er sket saadanne Ting, at man kan sige, der er nogen Begrundelse for en anden Indstilling. Ser jeg paa den Byggevirk-somhed, der har været i Tiden efter Februar 1936, understreger den efter min Opfattelse, at de frie Forhold vil kunne magte hele det paagældende Omraade, og vi for vort Vedkommende har derfor ikke noget Ønske om at komme ind paa præceptive Regler dette Spørgsmaal vedrørende. Men vi er naturligvis klar over den ændrede Stilling, der foreligger, og som er den, at Regeringen kan gøre, hvad den vil, og jeg maa jo se saaledes paa det, efter at jeg har hørt det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens Ord og navnlig hans Stemmeføring, at han for sit Vedkommende vil have Lovforslagene i den foreliggende Skikkelse. Det er derfor ikke meget sandsynligt, at man vil give os nogen virkelig Udvalgsbehandling. Vil man imidlertid dette, saa er vi for vort Vedkommende rede til at høre Argumenter fra de to Sider, det drejer sig om, med Hensyn til de Indvendinger, de har at gøre over for Lovforslagene. Vi er i saa Tilfælde rede til paa det Grundlag, der nu en Gang foreligger, at tage en Behandling af Sagen, saaledes som det er vor Pligt, sagligt, lidenskabsløst over for Fortidens Strid paa dette Omraade. Men jeg tror, vi har Lov til at sige, at man maa gaa ind i Forhandlingen om denne Sag med meget ringe Tro paa, at der kan komme noget Resultat mellem Regeringen og Oppositionen. Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen træder tungt, dér hvor han træder.

Valdemar Sørensen: Det synes jo ikke, som om de to ærede Oppositionspartier, der hidtil har udtrykt deres Anskuelse om det foreliggende Lovforslag, nærer alt for meget Haab om, at den kommende Udvalgsbehandling vil bringe Ændringer i den Retning, de ønsker. Man udtaler endda — det lød navnlig saadan efter det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser — sin Tvivl om, at denne Udvalgsbehandling overhovedet er alvorligt ment. Nu maa jeg bemærke, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen jo allerede har sagt, at der fra en af Siderne, fra Lejerorganisationerne, er kommet Henvendelse vedrørende Forhandling om mulige Ændringer i Lovforslaget, og det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde jo ganske tydeligt, at man fra Grundejerorganisationernes Side har lignende Ønsker. Naar Forholdet er det, ved jeg ikke bedre, end at det Udvalg, der bliver nedsat, forhandler til begge Sider, baade med Lejerorganisationerne og med Grundejerorganisationerne,