

### [Indenrigsministeren.]

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen glemmer her, at til det højere Udgiftsniveau svarer et højere Indtægtsniveau, hvorved ogsaa Skatterne bliver forholdsvis højere i Byerne. Det er virkelig lærerigt at iagttage de to ærede Medlemmers Argumentation, det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys og det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens. Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby siger, at man vil i København komme til at svare for høje Skatter; det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen siger, at uden for København vil man komme til at betale de højere Udgifter i København. Mon ikke de to ærede Medlemmer skulde se at finde sammen i en stille Time og tale med hinanden; saa vil de sikkert erkende, at de to Ting, det højere Udgiftsniveau og det højere Indtægtsniveau, hører sammen, og at naar man kun tænker paa den ene Side af Sagen, kommer man til de urimelige Resultater, som de ærede Medlemmer hver for sig er naaet til.

De ærede Medlemmers Betragtning om Ønskeligheden af Udflytning fra Storbyerne ud til frie og friske Omgivelser er jeg fuldstændig enig i, men der er dog vel ikke ærede Medlemmer her i Salen, som tror, at de Mennesker, som har de store skattemæssige Fordele af at flytte ud i Skattely, er Mennesker, som bliver spærret ude fra Luft og Lys og frie Omgivelser ved en retfærdig Skatteordning. Nej, Forholdet er det modsatte, at i de haardst skatte-tyngede Byer bliver mangfoldige mindre bemidlede Familier, Middelstandsfamilier, bl. a. af Skatternes Højde, altsaa af Mangel paa en retfærdig Skatteordning, hindret i at bo under sundere og bedre Forhold.

Angaaende de andre Bemærkninger, det ærede Medlem fremførte, skal jeg indskrænke mig til at henviser til de Svar, jeg gav paa nøjagtig de samme Spørgsmaal den 5. Marts i sidste Samling.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen satte sin Lid til, at Det radikale Venstre under en kommende Reformlovgivning paa Skattevæsenets Omraade vil fortsætte den Linie, Partiet hidtil har fulgt med Hensyn til at beskutte de Værdier, der opstaar som Følge af de forskellige Befolkningsforskydninger, og heri vil det ærede Medlem selvfølgelig ikke blive skuffet. Jeg takker i øvrigt det ærede Medlem for hans Tilslutning til Forslaget her.

**Edvard Sørensen:** Jeg har ikke mange Bemærkninger at tilføje til det, jeg sagde under Forhandlingen forleden. Jeg maa

sige, at det forbavser mig, naar den højt-ærede Indenrigsminister her udtaler, at der ikke var Sammenhæng i, at vi fra Venstres Side erkendte, at en Udligning Kommunerne imellem var nødvendig, og samtidig afviste at gøre det paa det af Regeringen foreslaaede Grundlag. Det havde ikke været uinteressant, om Indenrigsministeren vilde have udtalt sig lidt om det Princip, der er nedlagt i den Skitse, som jeg paa mit Partis Vegne løseligt udkastede i Fredags, der jo gaar ud paa i alt væsentligt at foretage Udligningen over Staten i Stedet for over Kommunerne. Jeg har intet hverken at trække fra eller lægge til angaaende det nye Puljesystem og Forflygtigheden af Ansvaret. Hvis man virkelig vil løse Opgaven, er det vor bestemte Opfattelse, at den maa løses ved en Udligning over Staten og ikke som foreslaaet her ved en ny Sammenblanding, der i Stedet for at skille de kommunale Opgaver og Statsopgaverne blander dem endnu stærkere sammen.

Ministeren sagde, at Puljebeløbet blev nedsat ved dette Lovforslag. Jeg kan ikke se, at der sker andet, end at en Del af Puljebeløbet flyttes over til en ny Pulje. Der sker ikke nogen Nedsættelse af Beløbet fra det tidligere Puljesystem.

Ministeren udtalte, at de Forslag, Venstre havde fremsat i sidste Samling, kunde selvfølgelig hjælpe — ja, jeg vil endda gaa saa vidt at sige, at de vilde hjælpe betydeligt bedre som en midlertidig Ordning end det, der er foreslaaet her —, men, tilføjede Ministeren, der var jo ikke saa forfærdelig meget ved det, for Venstre havde ikke anvist Dækning. Det maa formentlig bero paa en Misforstaaelse fra Indenrigsministerens Side, for man vil i Rigsdagstidende for sidste Samling kunne se, at jeg dengang paa mit Partis Vegne anviste Dækning for de Udgifter, som vi stillede Forslag om. Det samme gælder den Skitse, jeg fremsatte forleden. Ogsaa der pegede jeg paa mit Partis Vegne paa, hvordan vi mente, at disse Udgifter skulde dækkes.

Jeg vil gerne slutte med at stille det Spørgsmaal til Indenrigsministeren, om det er Regeringens Mening, at man overhovedet ikke vil drøfte det Forslag, som vi skitsemaessigt har angivet her, eller om det er Meningen ganske roligt at se bort fra det, vi har fremhævet som vort Syn paa denne Opgaves Løsning.

**Kristen Amby:** Jeg skal ikke forsøge at konkurrere med Indenrigsministeren i Absolutheder og det, han kalder Selvfølge-