

[Indenrigsministeren.]

kommer man pludselig med et Skatteforslag, der fratager ham en betydelig Del af den Skattefordel, han har opnaaet. Først maa jeg gøre opmærksom paa, at *pludseligt* kan man ikke sige, det er sket. Man har i Sandhed været averteret om dette Lovforslag gennem mange Aar. Man har været averteret om det, ved at samtlige kommunale Organisationer har ønsket en Ændring af Erhvervsbeskatningen, ved at der her i Tinget fra Ordførere for store Partier i begge Ting har været udtalt, at Ændringer af Erhvervsbeskatningen var nødvendig, og ved at vi, som sagt, i tre Aar har behandlet Forslaget. Dernæst, hvis det ærede Medlems Betragtning var rigtig, maatte det føre til, at man aldrig kunde ændre en urigtig Beskatning, fordi, som det ærede Medlem sagde, „gamle Skatter er gode Skatter, nye Skatter er daarlige Skatter“. Jeg har nu det Indtryk, at mange af de gamle Skatter er daarlige Skatter, og man maa haabe, at de nye, der kommer, er gode.

I hvert Tilfælde har jeg Lov til at udtrykke min Forundring over, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som jeg ikke tror man kan betegne som en ren Hund efter Skatter — det er ikke sagt i odøs Betydning, højtærede Formand —, kan ønske opretholdt en Tilstand som den, vi nu har, hvor der i visse Kommuner er Tale om en virkelig Brandskatning af Befolkningen, ikke fordi det samlede Beskatningsniveau her i Landet er saa højt i Sammenligning med andre Lande, men fordi Uligheden er saa stor. Det ærede Medlem, der i al Almindelighed er Modstander af Skatter, skulde være den første til at sige, at vi maa da dèr, hvor disse Skatter er saa fuldkomne urimelige, komme Skatteborgerne i Møde.

Jeg skal dernæst sige, at det ærede Medlems Udtalelse om, at det er uheldigt gennem Skattelovgivning at foraarsage Kapitalforskydninger, vender sig med en umaadelig Styrke imod den nuværende Ulighed, idet det, der foreligger i dette Øjeblik i Kraft af de nuværende Forskelligheder i den kommunale Beskatning, er, at Kapitalforskydningerne foregaar efter fuldkommen urimelige Hensyn, at Bebyggelsen foregaar i Kraft ikke af de naturlige Forhold, men i Kraft af de store Fordele, man opnaar i Skattelyene, at Erhvervsvirksomheder anlægges bestemte Steder, ikke paa Grund af naturlige Forhold og ud fra naturlige Synspunkter, men paa Grund af Forskellighederne i Skatterne. Derfor medfører den Forskel i Skattebyrden, som findes i Øje-

blikket, de mest unaturlige Skatteforskydninger.

Det ærede Medlem beklagede, at Erhvervsbeskatningen er lavet saadan, at ikke et vist Beløb gaar fri, saadan som det hidtil har været Tilfældet — Bestemmelsen om, at dette Beløb paa 5 000 Kr. gaar fri, gælder kun Funktionærer. Deri er jeg ikke enig med det ærede Medlem. Jeg har aldrig kunnet se Begrundelsen for, at denne forskellige Behandling af Funktionærer og andre er indsat i Erhvervsskatteloven. Men i øvrigt ved det ærede Medlem, at den Erhvervsbeskatning, der her foreslaas, netop fritager alle Indtægter under en vis Højde for al Erhvervsbeskatning, hvorfor den Ændring af Erhvervsbeskatningen, der her foreslaas, ogsaa vil medføre en meget betydelig Nedsættelse af Erhvervsskatten for en Række Middelstandsfolk Landet over, medens Forslaget paa den anden Side selvfølgelig ikke tillader de enorme Skattebesparelser, som de største Indkomster i Øjeblikket har mange Steder paa Grund af den forskellige Beskatning.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at han havde Trang til igen at fremsætte det Spørgsmaal, om Loven skal holdes eller ikke, og hentydede dermed til det, det ærede Medlem tidligere har nævnt her om, at visse Skatteskalaer skulde være anvendt i Strid med Loven. Det er en tilbagevendende Begivenhed her i Tinget, at hvert Aar nævner det ærede Medlem her fra Talerstolen dette, og lige saa regelmæssigt anmoder jeg det ærede Medlem om at fremkomme med Oplysninger til Indenrigsministeriet og foranledige, at der indsendes Klage derover, men disse Klager kommer aldrig, og næste Aar møder det ærede Medlem her igen angaaende det samme Spørgsmaal. Selvfølgelig skal Loven holdes, og jeg gør i øvrigt opmærksom paa, at der er den Ændring i det forelagte Lovforslag, som det ærede Medlem da maa sætte Pris paa, at de paagældende Skatteskalaer, der egentlig ikke har lov-mæssig Hjemmel i den gældende Personskattelov, i dette Lovforslag bliver lovbestemte, og ikke blot lovebestemte, men de skal ogsaa godkendes af Byraadet og ikke blot fæstnes af Ligningskommissionen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kjær har Ordet for en kort Bemærkning.

Kjær: Jeg skal til den højtærede Minister kun sige dette, at jeg har ikke, da jeg foretog de Beregninger, hvis Resultat jeg nævnte, glemt at se hverken paa Husleje-forholdene eller paa Forholdene, der angaar