

Nøhr: Det foreliggende Lovforslag er ved gentagne Behandlinger i begge Rigsdagens Ting blevet saa grundigt debatteret, at jeg ved denne Lejlighed kan indskrænke mig til ganske kort paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og til hurtig Gennemførelse.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg takker for de to Regeringspartiers Ordføreres velvillige Udtalelser om Lovforslaget. Jeg takker ogsaa den ærede Ordfører for Venstre for hans Tilsagn om at ville gaa til en velvillig og saglig Behandling af Forslaget. Det er vanskeligt her at komme ind paa en Behandling af de Eksempler paa, hvordan Erhvervsskatten vil virke, som det ærede Medlem fremdrog; vi vil lettere kunne se paa det i et Udvalg. Men jeg kunde dog af det Eksempel, der blev nævnt af det ærede Medlem Hr. Kjær, forstaa, at naar, som det ærede Medlem sagde, den paagældende Erhvervsbeskatning for denne Mand med en vis Indtægt vilde føre til, at han kom til at betale mere i samlet Skat, efter at han var flyttet ud, end han vilde være kommet til at betale, hvis han havde været bosat i Erhvervskommunen, saa fremkom det Forhold selvfølgelig kun derved, at det ærede Medlem behandlede Ejendomsskat og Indkomstskat som ensartede Begreber i denne Forbindelse og lagde Ejendomsskat og Indkomstskat sammen i de to Kommuner, idet Ejendomsskatten var saa meget større i den Kommune, den paagældende Mand var flyttet ud i. Men derigennem begaar det ærede Medlem den Fejl, at han ikke tænker paa, at denne Beskatning har Indflydelse paa Ejendommens Værdi ude i Landkommunen, og paa det Tidspunkt, hvor den paagældende Mand flytter ud i Landkommunen, faar han derfor Ejendommen til en lavere Pris i Kraft af den paagældende Ejendomsbeskatning. Det ærede Medlem lægger med andre Ord i denne Forbindelse ganske inkommensurable Begreber sammen, og det Eksempel, det ærede Medlem anførte, kan overhovedet ikke anvendes.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard beklagede meget, at de Lovforslag, der nu er til Behandling, var blevet fremsat, og gav ogsaa Udtryk for, at der skulde have hersket stor Usikkerhed med Hensyn til, hvorvidt de vilde blive fremsat. Denne Usikkerhed har i hvert Tilfælde ikke hersket i Ministeriet. Jeg har nok set, at man rundt omkring i Pressen har anstillet forskellige Spekulationer over, hvorvidt disse Lovforslag skulde fremsættes. Saadanne Spekulationer skulde man hellere undlade

og regne med, at Tingene gaar deres jævne og sikre Gang; Opgaverne løses efterhaanden, man maa hverken have den Tro paa overdreven Fart, som nogle havde før Valget, eller Tiltro til, at det efter Valget er en Kommissionsregering, der sidder. Man skal blot have en lille Smule Taalmodighed, saa løses efterhaanden de Opgaver, der her kommer i Betragtning.

En Ting i det ærede Medlems Udtalelser maa jeg protestere imod. Det ærede Medlem betegner Fremsættelsen af disse Lovforslag paa den Maade, at de er Udtryk for ungdommelige Luner, det er Forslag, der kastes i Grams ud over Befolkningen. Det tror jeg dog ikke, man har Lov til at sige. Et af disse Lovforslag har været underkastet en Kommissionsbehandling i fire Aar, har været forelagt her i Rigsdagen i en Rigsdagssamling før, har samlet Sagskundskaaben baade fra Ministeriet, fra København Kommune og fra Frederiksberg Kommune. Det kan i Sandhed ikke siges at være letsindig Behandling af en Sag. Det Lovforslag, der i dette Øjeblik er til Behandling, er for Erhvervsbeskatningens Vedkommende, der er et af de vigtigste Afsnit deri, behandlet i en indenrigsministeriel Kommission, hvor de kommunale Organisationer har været repræsenteret, denne har afgivet en enstemmig Betænkning, som jeg har fulgt, og derefter har dette Forslag været behandlet her i Rigsdagen i tre Samlinger. Nej, det er ikke letsindig Behandling af vigtige Problemer, men i øvrigt kan jeg angaaende disse Betragtninger fra det ærede Medlems Side henvise til mine Udtalelser i Fjor under Behandlingen af Udligningsforslagene, hvor jeg sagde, at man maatte regne med, at de Problemer, det her drejer sig om, ikke kunde begraves i en Kommission, men at Tilstanden var en saadan, at der maatte ske Ændringer i Skattelovgivningen paa visse Omraader, det var nødvendigt.

Det ærede Medlem synes at tage helt fejl, naar han siger, at disse Lovforslag ikke tager Hensyn til den Tilstand, hvori vi befinder os. Jo, Lovforslagene er netop Udtryk for, at vi tager Hensyn til den Tilstand, hvori vi befinder os, den Tilstand, som efter vor Anskuelse ikke kan oprettholdes med Hensyn til Uligheden i Beskatningsbyrderne.

Som Argument imod en Udligningsordning ved Byerne og imod Erhvervsbeskatningens Ændring anførte det ærede Medlem, at naar en Mand flytter ud fra en By, tager han altid i Betragtning ogsaa den formindskede Skat, han faar at betale, og saa