

Desuden fritages for Afgift Hunde, der er virkelige Førere for blinde, og dreserede Rottehunde til Erhvervsbrug (Ændringsforslag Nr. 11). For de sidstnævnte skal Ejerne selv bекoste Udgiften til Ansvarsforsikring (Ændringsforslag Nr. 23).

Der foreslaas endelig en ny Paragraf, som bemyndiger Politiet til at skride ind i Tilfælde af, at Hunde forstyrrer de omboendes Ro (Ændringsforslag Nr. 16).

Af Mangel paa Statistik kan Antallet af Hunde her i Landet ikke oplyses, da hidtil kun 117 af 1287 Sognekommuner har gjort Brug af Loven. Skønsmæssigt er Hundeaantallet paa Landet anslaaet til ca. 123 000 og i Byerne til ca. 40 000, i alt ca. 163 000.

Med Hensyn til det finansielle Resultat mener *Flertallet*, at Loven vil give Kommunerne en ikke ubetydelig Indtægt og et godt Overskud af Afgiften, selv om Loven — som det forventes — vil formindske Antallet af Hunde her i Landet.

Et *Mindretal* (Gisselbæk, Rs. Jørgensen, Korsgaard, N. K. Kristensen, S. C. Nørsgaard, C. J. F. Sven og Unmack) maa rent principielt formene, at der i saa ringe Grad som muligt bør ske Indskrænkninger i det hidtil værende kommunale Selvstyre. Ved det foreliggende Forslag ønsker Regeringen at fratage alle Kommuner Ret til selv at bestemme, om man ønsker Hundelovens Regler med Hensyn til Registrering, Beskatning etc. bragt til Anvendelse. Under Udvalgsarbejdet er det blevet oplyst, at ikke mindre end 1170 af 1287 Landkommuner ikke hidtil har ønsket at bringe de paagældende Bestemmelser i Hundeloven til Anvendelse. Efter denne Oplysning maa det være saa meget mere betænkeligt at skride til en Indførelse af Regeringens Tvangssystem, idet der ikke kan være Tvivl om, at naar et saa stort Antal af Landets Kommuner ikke har villet anvende de særlige Hundeskattebestemmelser, er dette i nøje Overensstemmelse med, hvad de paagældende Kommuners Befolkning selv ønsker. I en Henvendelse fra de samvirkende Sogneraadsforeninger

har man ogsaa udtrykt Betænkelighed ved det absolutte Paabud. Fra Mindretallets Side har man dog søgt at skabe en Forstaaelse med Regeringspartierne ved at foreslaa, at det i Fremtiden hvert Aar af de respektive Kommuner skulde bestemmes, om man vilde indføre Hundeskat m. v. eller ikke, i Modsætning til den nuværende Ordning, hvor der kræves, at Kommunerne selv tager Initiativet. I Tilslutning til den nævnte Bestemmelse har Mindretallet i Udvalget paa en Række Punkter stillet Ændringsforslag. Regeringspartierne og Ministeren har dog ikke kunnet acceptere et eneste Ændringsforslag, og under disse Omstændigheder har Mindretallet givet Afkald paa at bringe Ændringsforslag frem til Afstemning i Tinget, ud over det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag til § 1, idet man, saafremt den for Mindretallet afgørende Bevarelse af det kommunale Selvstyre paa det her omhandlede Punkt ikke kan gennemføres, vil lade Regeringspartierne tage det fulde Ansvar for Loven, der sikkert paa adskillige Punkter vil virke stærkt irriterende paa store Befolkningskredse.

I øvrigt forbeholder Mindretallet sig ved Sagens 2den Behandling nærmere at motivere sit Standpunkt.

### Ændringsforslag.

#### Til § 1.

Af et *Flertal* (Andrea Brochmann, Gunnar Fog-Petersen, Albert Jensen, Kantsø, Laurits Knudsen, P. C. Petersen, Simonson og Thomsen), tiltraadt af *Justitsministeren*:

1) Som nyt sidste Punktum i Stk. 1 tilføjes: „Saafremt en anmeldt Hund overflyttes til en anden Kommune, er den hidtidige Besidder pligtig at afmelde den for Politiet, henholdsvis Sognefogeden.“

2) Efter Stk. 1 indføjes et nyt Stykke, saalydende:

„Erhvervsmæssigt opdrættede Hunde skal dog først anmeldes, naar de er 6